

Утверждено решением  
Ученого совета СПбГЭТУ «ЛЭТИ»  
от 22.05.2019 (протокол №6)

## **Положение о порядке проведения экспертизы онлайн-курсов учебно-методической комиссией СПбГЭТУ «ЛЭТИ»**

### **1. Область применения**

Настоящее положение устанавливает порядок экспертизы онлайн-курсов, разработанных в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина) (СПбГЭТУ «ЛЭТИ»).

### **2. Цели**

Экспертиза онлайн-курсов осуществляется с целью обеспечения качества и конкурентоспособности онлайн-курсов, определения оптимальных моделей встраивания онлайн-курса в учебный процесс СПбГЭТУ «ЛЭТИ».

### **3. Нормативные ссылки**

Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;
- Федеральным законом РФ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (ФГОС ВО);

- Приказом Минобрнауки России от 23.08.2017 г. № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;
- Приказом Ректора СПбГЭТУ «ЛЭТИ» № 4215 от 06.12.17 об утверждении Стратегии развития электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в СПбГЭТУ «ЛЭТИ» на 2018-2020 гг.
- Приказом Ректора СПбГЭТУ «ЛЭТИ» № ОД/0328 от 02.07.18 о введении комплекта локальных нормативных актов, регулирующих реализацию образовательного процесса в СПбГЭТУ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (ЭО и ДОТ);
- Уставом и иными локальными нормативными актами СПбГЭТУ «ЛЭТИ».

#### **4. Термины и определения**

- Модели встраивания – модели встраивания онлайн-курса в учебный процесс, определенные в Положении об организации образовательного процесса в СПбГЭТУ «ЛЭТИ» с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;
- Онлайн-курс – целенаправленная (обеспечивающая достижение конкретных результатов и направленная на формирование предусмотренных образовательными программами высшего образования компетенций) и определенным образом структурированная совокупность видов, форм и средств учебной деятельности, реализуемая с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий на основе комплекса взаимосвязанных в рамках единого педагогического сценария электронных образовательных ресурсов;
- Прокторинг – процедура подтверждения личности обучающегося и мониторинг его действий при прохождении текущего контроля или

промежуточной аттестации с помощью онлайн-технологий;

– Экспертное заключение – документ, оформляемый решением учебно-методической комиссии (УМК) университета по результатам экспертизы, содержащий положительную или отрицательную экспертную оценку возможности применения онлайн-курса в учебном процессе СПбГЭТУ «ЛЭТИ».

## **5. Порядок представления документов и проведения экспертизы онлайн-курсов**

5.1. Для проведения экспертизы онлайн-курса автор(-ы) представляет(-ют) в УМК университета следующий перечень документов:

- заявление на экспертизу, подписанное одним или несколькими авторами онлайн-курса, в соответствии с формой в Приложении 1;
- рабочая программа дисциплины и методика текущего контроля (для программ ДПО – учебный план);
- выписка из протокола заседания кафедры;
- заключение УМК факультета;
- иные документы (рецензии экспертов и прочее) по желанию заявителя (-ей).

5.2. Документы, не соответствующие требованиям п.5.1, не рассматриваются и возвращаются автору(-ам) без проведения процедуры экспертизы.

5.3. Экспертиза онлайн-курсов включает этап предварительной технической экспертизы (раздел 6 настоящего Положения) и этап комплексной экспертизы (раздел 7 настоящего Положения).

5.4. Для проведения предварительной технической экспертизы онлайн-курса копия заявления (см. п.5.1) направляется директору ЦНОТ.

5.5. В случае отрицательного решения по итогам предварительной технической экспертизы авторскому коллективу необходимо устранить

выявленные недостатки и заново представить курс для предварительной технической экспертизы.

5.6. После положительного решения по итогам предварительной технической экспертизы комплект документов (см. п.5.1.) направляется для проведения комплексной экспертизы руководителю предметной рабочей группы по экспертизе онлайн-курсов, сформированной УМК университета.

5.7. После проведения комплексной экспертизы УМК университета принимает экспертное заключение в соответствии с формой, представленной в Приложении 2, в случае положительного решения в заключении указывается:

– разрешение на использование онлайн-курса в учебном процессе с применением определенных моделей встраивания;

– разрешение на размещение онлайн-курса на платформе LETIteach, на российских и международных платформах.

5.8. Решение УМК университета о разрешении использования онлайн-курса в учебном процессе с применением моделей встраивания, предусматривающих сокращение аудиторной нагрузки, может быть принято с указанием о необходимости проведения однократной апробации онлайн-курса по модели без сокращения аудиторной нагрузки.

5.9. Экспертное заключение выдается лично заявителю или представителю авторского коллектива, копия экспертного заключения направляется директору ЦНОТ.

5.10. Максимальный срок проведения экспертизы онлайн-курса составляет 30 (тридцать) рабочих дней с момента подачи комплекта документов председателю УМК университета.

5.11. Сроки проведения экспертизы онлайн-курса могут быть продлены в случае необходимости оперативного устранения автором(-ами) онлайн-курса замечаний, возникших в ходе проведения предварительной технической экспертизы, но не более чем на 10 (десять) рабочих дней.

5.12. В случае несогласия автора(-ов) с экспертным заключением он(-и) может (могут) направить онлайн-курс на повторное прохождение экспертизы не ранее чем по истечении полугода с даты подписания экспертного заключения.

## **6. Проведение предварительной технической экспертизы онлайн-курса**

6.1. Предметом предварительной технической экспертизы является проверка доступности и работоспособности компонентов онлайн-курса.

6.2. Предварительная техническая экспертиза выполняется рабочей группой, которая создается распоряжением директора ЦНОТ.

6.3. Проведение предварительной технической экспертизы онлайн курсов осуществляется в срок не более чем 10 (десяти) рабочих дней после направления запроса председателем УМК университета.

6.4. При проведении предварительной технической экспертизы члены рабочей группы проводят оценку онлайн-курса и выносят положительное (замечаний нет или они незначительные и не требуют устранения) или отрицательное решение (есть существенные замечания, требуется обязательное устранение).

6.5. Сроки проведения предварительной технической экспертизы могут быть продлены для оперативного устранения автором (-ами) курса возникших замечаний, но не более чем на 10 (десять) рабочих дней.

6.6. Заключение с результатами предварительной технической экспертизы направляется по электронной почте автору(-ам) курса и в печатном виде председателю УМК в соответствии с формой, представленной в Приложении 3.

## **7. Проведение комплексной экспертизы онлайн-курса**

7.1. Предметом комплексной экспертизы являются:

- оценка соответствия структуры курса и его содержания целям и задачам при освоении учебной дисциплины, по которой создается онлайн-курс;
- оценка представления текстовых и презентационных материалов,

различных аудиовизуальных аспектов онлайн-курса;

- оценка контрольных материалов, используемых в онлайн-курсе.

7.2. Перечень критериев оценивания онлайн-курса для проведения комплексной экспертизы с рекомендациями по их оцениванию представлен в Приложении 4.

7.3. Комплексная экспертиза осуществляется предметной рабочей группой по экспертизе онлайн-курсов, сформированной УМК университета.

7.4. Срок проведения комплексной экспертизы – не более 20 (двадцати) рабочих дней после завершения предварительной технической экспертизы.

7.5. Список экспертов (не менее трёх человек), которые должны будут выполнить комплексную экспертизу конкретного онлайн-курса, определяется руководителем предметной рабочей группы по экспертизе онлайн-курсов из числа членов данной предметной рабочей группы.

7.6. При необходимости руководитель предметной рабочей группы может привлечь к оценке отдельных критериев двух дополнительных экспертов:

- специалиста в предметной области для оценки критериев категории А «Общая характеристика курса»;

- технического специалиста, являющегося сотрудником ЦНОТ, для оценки критериев категории В «Представление материалов курса».

7.7. Каждый из экспертов, принимающих участие в комплексной экспертизе онлайн-курса, готовит экспертный лист по форме, представленной в Приложении 5, с использованием следующей шкалы оценки критериев:

- неприемлемо – показатель не выполнен, конкретные замечания и рекомендации экспертом могут не указываться;

- приемлемо – достигнут минимально приемлемый уровень показателя, указываются конкретные замечания и рекомендации эксперта;

- оптимально – достигнут оптимальный уровень показателя, указываются конкретные замечания и рекомендации эксперта;

- отлично – достигнут высокий уровень показателя онлайн-курса.

7.8. В случае, если хотя бы по одному из критериев одним из экспертов указана оценка «неприемлемо», по итогам комплексной экспертизы принимается заключение с отрицательным решением, в противном случае – выносится положительное решение.

7.9. В случае положительного решения руководитель предметной рабочей группы готовит заключение по итогам комплексной экспертизы по форме, представленной в Приложении 6, которое включает в себя:

- разрешение на использование онлайн-курса в учебном процессе с применением определенных моделей встраивания;
- разрешение на размещение онлайн-курса на платформе LETIteach, на российских и международных платформах;
- рекомендации по доработке онлайн-курса (необязательно).

7.10. Разрешение на использование онлайн-курса в учебном процессе с применением определенных моделей встраивания принимается очным или заочным решением большинства членов предметной рабочей группы по экспертизе онлайн-курсов.

7.11. Для принятия разрешения на размещение онлайн-курса на платформе LETIteach, на российских и международных платформах следует руководствоваться правилами, изложенными в Приложении 7.

7.12. Заключение с результатами комплексной экспертизы направляется по электронной почте автору(-ам) курса и в печатном виде председателю УМК.

Председателю УМК  
СПбГЭТУ «ЛЭТИ»

---

### Заявление на экспертизу

Прошу (-сим) провести экспертизу качества онлайн-курса и выдать заключение учебно-методической комиссии СПбГЭТУ «ЛЭТИ» с разрешением на использование онлайн-курса в учебном процессе и размещение онлайн-курса на платформе LETTeach, на российских и международных платформах.

---

*по дисциплине (программе повышения квалификации)*

---

*(фамилия, имя, отчество автора (-ов) с указанием должности, степени и звания)*

---

---

Информация необходимая для проведения экспертизы онлайн-курса:

1. название онлайн-курса \_\_\_\_\_
2. адрес размещения онлайн-курса \_\_\_\_\_
3. регистрационные данные для доступа к курсу в режиме «преподавателя»  
логин \_\_\_\_\_ пароль \_\_\_\_\_
4. регистрационные данные для доступа к курсу в режиме «слушателя»  
логин \_\_\_\_\_ пароль \_\_\_\_\_

Перечень сопроводительных документов:

1. рабочая программа дисциплины и методика текущего контроля *(для программ ДПО – учебный план)*;
2. выписка из протокола заседания кафедры;
3. заключение УМК факультета;
4. иные документы \_\_\_\_\_.



О результатах проведения экспертизы прошу (-сим) сообщить \_\_\_\_\_ ФИО  
заявителя \_\_\_\_\_ по адресу электронной почты \_\_\_\_\_  
и по контактному телефону \_\_\_\_\_.

Автор (-ы) курса

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

**Экспертное заключение УМК по  
результатам проведения  
экспертизы онлайн-курса**

1. Онлайн-курс \_\_\_\_\_ *название онлайн-курса* \_\_\_\_\_

2. Авторы онлайн-курса \_\_\_\_\_ *ФИО, должность, степень, звание* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. Решение \_\_\_\_\_ *положительное/отрицательное* \_\_\_\_\_

4. Разрешение на использование онлайн-курса в учебном процессе

- возможно использование для дистанционного обучения (разрешены все модели встраивания курса в учебный процесс)
- возможно использование с сокращением лекционных аудиторных часов (разрешены модели встраивания №3-7)
- рекомендована однократная апробация онлайн-курса по модели без сокращения аудиторной нагрузки*
- рекомендовано к использованию без сокращения аудиторных часов (разрешены модели встраивания №6-7)

5. Разрешение на размещение онлайн-курса

- LETIteach
- российские платформы
- международные платформы

Председатель УМК \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )

Секретарь УМК \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )

**Экспертное заключение по  
результатам проведения  
предварительной технической  
экспертизы онлайн-курса**

1. Онлайн-курс \_\_\_\_\_ *название онлайн-курса* \_\_\_\_\_

2. Авторы онлайн-курса \_\_\_\_\_ *ФИО, должность, степень, звание* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. Решение \_\_\_\_\_ *положительное/отрицательное* \_\_\_\_\_

4. Замечания по онлайн-курсу \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Директор ЦНОТ \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Эксперты \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

**Перечень критериев оценивания онлайн-курса  
для проведения комплексной экспертизы с рекомендациями по их оцениванию**

Категория А: «Общая характеристика курса»

№	Критерии оценивания	Оценка			
		Неприемлемо	Приемлемо	Оптимально	Отлично
A1	Цели и задачи курса	<ul style="list-style-type: none"> <li>- цели и задачи не описаны, неясны или не соответствуют рабочей программе дисциплины (учебному плану в случае ДПО)</li> <li>- поставленные цели не достигаются в ходе курса</li> <li>- курс не содержит ни вступительное слово автора, ни промо-ролик</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- цели и задачи по курсу требуют пояснений</li> <li>- поставленные цели минимально достигаются в ходе курса</li> <li>- курс содержит вступительное слово автора и/или промо-ролик</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- цели и задачи по курсу в основном ясны</li> <li>- поставленные цели в основном достигаются в ходе курса</li> <li>- курс содержит вступительное слово автора и/или промо-ролик</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- цели и задачи по курсу четко определены, измеряемы и достижимы в ходе курса</li> <li>- для каждого модуля (раздела или главы) четко указаны цели, которые напрямую связаны с общими целями курса</li> <li>- курс содержит вступительное слово автора и промо-ролик</li> </ul>
A2	Структура курса	<ul style="list-style-type: none"> <li>- структура курса не соответствует рабочей программе дисциплины (учебному плану в случае ДПО)</li> <li>- названия модулей (разделов, глав)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- структура курса удовлетворительно соответствует рабочей программе дисциплины (учебному плану в случае ДПО)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- структура курса полностью соответствует рабочей программе дисциплины (учебному плану в случае ДПО)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- структура полностью соответствует рабочей программе дисциплины (учебному плану в случае ДПО)</li> </ul>

№	Критерии оценивания	Оценка			
		Неприемлемо	Приемлемо	Оптимально	Отлично
	<p>неинформативные и непонятные</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- структура не соотнесена с количеством отведённых учебных часов на изучение дисциплины</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- названия модулей (разделов, глав) в целом информативные и понятные</li> <li>- структура удовлетворительно соотнесена с количеством отведённых учебных часов на изучение дисциплины</li> <li>- в описании курса указано число зачетных единиц (или количество часов учебного плана для ДПО)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- названия модулей (разделов, глав) информативные и понятные</li> <li>- структура чётко соотнесена с количеством отведённых учебных часов на изучение курса</li> <li>- в описании курса указано число зачетных единиц (или количество часов учебного плана для ДПО)</li> <li>- в описании курса указана продолжительность освоения курса в неделях и предполагаемое время, которое необходимо слушателю еженедельно затрачивать для освоения курса</li> <li>- в описании курса указаны</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- материал чётко структурирован</li> <li>- названия модулей (разделов, глав) информативные и понятные</li> <li>- структура чётко соотнесена с количеством отведённых учебных часов на изучение курса</li> <li>- в описании курса указано число зачетных единиц (или количество часов учебного плана для ДПО)</li> <li>- в описании курса указана продолжительность освоения курса в неделях и предполагаемое время, которое необходимо слушателю еженедельно затрачивать для освоения курса</li> </ul>	

№	Критерии оценивания	Оценка			
		Неприемлемо	Приемлемо	Оптимально	Отлично
				<p>пререквизиты, необходимые для прохождения курса</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в описании курса четко указаны пререквизиты, необходимые для прохождения курса</li> <li>- в начале каждого модуля (раздела, глава) содержит четкое описание учебных целей и выполняемых активностей</li> </ul>
А3	<p>Объём учебного материала и степень разработки предметной области в целом</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- недостаточен для уровня обучения и специализации слушателей</li> <li>- неполнота и незавершённость информации по предметной области дисциплины</li> <li>- нет целостной картины области знания (фрагментарность, мозаичность)</li> <li>- отсутствие логической последовательности в подаче учебного материала</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- минимально достаточен для уровня обучения и специализации слушателей</li> <li>- целостная картина области знания безусловно предполагает дополнительную работу с преподавателем</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- достаточен для уровня обучения и специализации слушателей</li> <li>- целостная картина области знания предполагает некоторую дополнительную работу с преподавателем</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- полностью соответствует уровню обучения и специализации слушателей</li> <li>- разработка предмета курса характеризуется полнотой (всесторонностью, целостностью)</li> <li>- разработка предметной области курса характеризуется глубиной (конкретностью, детальностью,</li> </ul>

№	Критерии оценивания	Оценка			
		Неприемлемо	Приемлемо	Оптимально	Отлично
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- недостаточная аргументированность, обоснованность, доказательность</li> <li>- доминирующее авторское самовыражение</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>фактографической насыщенностью и т.д.)</li> <li>- для курса в целом характерна логическая последовательность подачи материала (от описания к анализу и синтезу, от констатации к оценке, обобщениям и выводам)</li> </ul>
А4	Организация материала	<ul style="list-style-type: none"> <li>- нечёткая организация материала</li> <li>- отсутствуют инструкции по использованию учебного материала</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- относительно чёткая организация материала, но имеются трудности по его использованию</li> <li>- инструкции по использованию учебного материала присутствуют, но нечеткие или их тяжело найти</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- чёткая и системная организация материала, облегчающая его использование</li> <li>- относительно равномерное распределение учебного времени по разделам и темам</li> <li>- присутствуют в основном чёткие инструкции по использованию учебного материала</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- чёткая и системная организация материала, позволяет его эффективно использовать</li> <li>- равномерное распределение учебного времени по разделам и темам</li> <li>- чёткие инструкции по использованию учебного материала обеспечивают эффективное его изучение</li> </ul>

№	Критерии оценивания	Оценка			
		Неприемлемо	Приемлемо	Оптимально	Отлично
А5	Уровень изложения материала	<ul style="list-style-type: none"> <li>- не выдержана единая авторская концепция учебного курса</li> <li>- в курсе не учтены современные реалии и не излагаются современные научные представления</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- четкое изложение учебного материала, однако некоторые модули (разделы, главы) требуют дополнительной работы преподавателя</li> <li>- в курсе учтены современные реалии и даны современные научные представления, однако в отдельных разделах современные реалии учтены фрагментарно</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- единая авторская концепция курса присутствует, но не полностью выдержана</li> <li>- четкое изложение учебного материала</li> <li>- в курсе учтены современные реалии и излагаются современные научные представления</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- единая авторская концепция полностью выдержана</li> <li>- четкое изложение учебного материала</li> <li>- в курсе учтены современные реалии и излагаются современные научные представления</li> </ul>
А6	Индивидуализация обучения	<ul style="list-style-type: none"> <li>- индивидуализация обучения полностью отсутствует</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- есть дополнительные материалы и/или список дополнительных источников информации по в целом курсу</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в курсе присутствует опрос слушателей (до и/или после прохождения курса)</li> <li>- в курсе реализована возможность индивидуализации обучения для разных групп слушателей</li> <li>- есть дополнительные материалы и/или список дополнительных источников информации по</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в курсе присутствует опрос слушателей (до и после прохождения курса)</li> <li>- курс поддерживает построение слушателем индивидуальной траектории обучения</li> <li>- курс содержит развивающую (обучающую, деловую, имитационную) игру с гибким сценарием</li> </ul>



№	Критерии оценивания	Оценка			
		Неприемлемо	Приемлемо	Оптимально	Отлично
				некоторым модулям (разделам или главам) и в целом по курсу	- по каждому модулю (разделы или главе) есть дополнительные материалы и/или список дополнительных источников информации
A7	Управление процессом обучения	<ul style="list-style-type: none"> <li>- управление изучением курса полностью отсутствует</li> <li>- темп прохождения учебного материала не приемлемый и/или не поддается корректировке</li> <li>- календарь мероприятий и дедлайнов по курсу отсутствует</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- темп прохождения материала в целом приемлемый и поддается корректировке</li> <li>- календарь мероприятий и дедлайнов по курсу присутствует, но имеет недостаточно информации и/или не имеет возможности экспорта в личный календарь слушателя (например, Google-календарь)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- темп прохождения учебного материала приемлемый и поддается корректировке</li> <li>- календарь мероприятий и дедлайнов по курсу присутствует, имеет полную необходимую информацию для слушателей в виде удобном для экспорта в личный календарь слушателя (например, Google-календарь)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- курс использует адаптивный сценарий обучения</li> <li>- оптимальный темп прохождения учебного материала</li> <li>- календарь мероприятий и дедлайнов по курсу присутствует, имеет полную необходимую информацию для слушателей в виде удобном для экспорта в личный календарь слушателя (например, Google-календарь)</li> </ul>

№	Критерии оценивания	Оценка			
		Неприемлемо	Приемлемо	Оптимально	Отлично
А8	Организация взаимодействия слушателей курса и преподавателя	- взаимодействие отсутствует (не предполагается)	- используется асинхронное взаимодействие с обучающимися (форумы, социальные сети и т.д.)	- используется асинхронное взаимодействие с обучающимися на форуме (дискуссии) - для отдельных модулей (глав или разделов) сформулированы темы обсуждения на форуме (дискуссии)	- используется асинхронное взаимодействие с обучающимися на форуме (дискуссии) - по каждому модулю (главе или разделу) курса сформулирована две и более тем обсуждения на форуме (дискуссии)

Категория В: «Оценка представления контента курса»

№	Критерии оценивания	Оценка			
		Неприемлемо	Приемлемо	Оптимально	Отлично
В1	Общая характеристика визуального оформления материалов (презентаций, документов)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- небрежное визуальное оформление материалов в целом по курсу</li> <li>- ненадёжное или некомфортное считывание отображаемой информации</li> <li>- считывание отображаемой информации возможно лишь за пределами допустимых диапазонов визуальных эргономических параметров (яркость, контрастность и пр.)</li> <li>- уровень цветового контраста не оптимален</li> <li>- стиль оформления материалов курса непостоянен</li> <li>- брендинг материалов курса</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в целом аккуратное визуальное оформление материалов, возможны замечания по оформлению отдельных материалов</li> <li>- считывание отображаемой информации в допустимых диапазонах визуальных эргономических параметров</li> <li>- уровень цветового контраста приемлем</li> <li>- стиль оформления материалов курса изредка меняется по ходу курса</li> <li>- брендинг материалов курса отсутствует или не в полной мере соответствует бренду университета</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аккуратное визуальное оформление материалов</li> <li>- надёжное и комфортное считывание отображаемой информации</li> <li>- выдержанность и единство стиля оформления материалов курса</li> <li>- уровень цветового контраста близок к оптимальному</li> <li>- соответствие визуальных параметров (яркость знаков и яркость фона; угловой размер знаков; контраст изображения) рекомендованным эргономическим пределам их изменений</li> <li>- брендинг материалов курса в полной мере соответствует бренду университета</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аккуратное визуальное оформление материалов</li> <li>- гармоничные цветовые сочетания и эстетичность</li> <li>- выдержанность и единство стиля оформления материалов курса</li> <li>- считывание отображаемой информации в оптимальных диапазонах визуальных эргономических параметров</li> <li>- спокойные мягкие тона с диффузным рассеиванием света</li> <li>- соответствие визуальных параметров (яркость фона; угловой размер знаков; контраст</li> </ul>

№	Критерии оценивания	Оценка			
		Неприемлемо	Приемлемо	Оптимально	Отлично
		<p>противоречит бренд-буку университета</p>			<p>изображения) рекомендованным эргономическим пределам их изменений</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уровень цветового контраста оптимален</li> <li>- брендинг материалов курса в полной мере соответствует бренд-буку университета</li> </ul>
В2	Текст и шрифты	<ul style="list-style-type: none"> <li>- трудно читаемые шрифты не позволяют сосредоточить внимание на познавательном аспекте</li> <li>- шрифт слишком мелкий или слишком крупный</li> <li>- иллюстрации и текст плохо интегрированы и их совместное использование затруднено</li> <li>- типы шрифтов для заголовков, подзаголовков и т.д.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- иллюстрации в основном удовлетворительно интегрированы с текстом</li> <li>- размер шрифтов достаточно крупный, по сравнению с изображениями</li> <li>- типы шрифтов для заголовков, подзаголовков и т.д. удовлетворительно согласованы между собой</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- иллюстрации хорошо интегрированы с текстом</li> <li>- размер шрифтов не менее 18 pt.</li> <li>- типы шрифтов для заголовков, подзаголовков и т.д. согласованы между собой</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- оптимально подобранные шрифты способствуют концентрации внимания на познавательном аспекте</li> <li>- иллюстрации полностью интегрированы с текстом</li> <li>- шрифты для заголовков, подзаголовков и т.д. полностью гармонизированы с текстом</li> </ul>

№	Критерии оценивания	Оценка			
		Неприемлемо	Приемлемо	Оптимально	Отлично
		не согласуются и мешают			
В3	Представление рисунков и графического материала	<ul style="list-style-type: none"> <li>- рисунки и графический материал оформлены небрежно и/или очень низкого качества</li> <li>- часто используются сканированные страницы учебников и прочих печатных изданий</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- рисунки и графический материал четкие в общем, однако отдельные элементы на них разобрать трудно</li> <li>- изредка используются сканированные страницы учебников и прочих печатных изданий</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- рисунки и графический материал четкие и разборчивые</li> <li>- не используются сканированные страницы учебников и прочих печатных изданий</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- рисунки и графический материал оформлены качественно и в едином стиле для всего курса</li> </ul>
В4	Представление формул (оценивается при их наличии в материалах курса)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формулы представлены в виде файлов изображений с невысоким разрешением</li> <li>- однозначное чтение формул затруднено или невозможно</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формулы могут быть представлены в виде файлов изображений в различном качестве</li> <li>- в подавляющем большинстве случаев чтение формул не вызывает затруднений</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- все формулы представлены в виде файлов изображений в хорошем разрешении</li> <li>- чтение формул не вызывает затруднений</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формулы представлены с использованием технологии MathJax или аналогичной</li> </ul>
В5	Общая характеристика видеоматериалов (записи лекций, студийное видео, озвученные презентации,	<ul style="list-style-type: none"> <li>- видеоматериалы в курсе отсутствуют или их длительность менее 45 минут на 1 ЗЕТ дисциплины</li> <li>- длительность видеороликов не стандартизована и варьируется в</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- длительность видео по курсу не менее 45 минут на 1 ЗЕТ дисциплины</li> <li>- длительность большинства роликов не превышает 15 минут, однако имеются исключения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- длительность видео по курсу не менее 90 минут на 1 ЗЕТ дисциплины</li> <li>- эпизодическое появление преподавателя в кадре (например, вступления к модулям)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- длительность видео по курсу не менее 90 минут на 1 ЗЕТ дисциплины</li> <li>- регулярное появление преподавателя в кадре</li> </ul>

№	Критерии оценивания	Оценка			
		Неприемлемо	Приемлемо	Оптимально	Отлично
	скринкасты и т.д.)	<p>необоснованно широких пределах</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- видеоматериалы не имеют смысловой целостности, упущены существенные подробности повествования, переходы между смысловыми частями обрезают значимые фрагменты отдельных видеороликов</li> <li>- в видеороликах присутствует смешение различных стилей, не гармонирующих между собой</li> </ul>	<p>(не более 15% от курса)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- для видеороликов отсутствует необходимость в общем стиле, либо присутствуют минимальные элементы общего стиля</li> <li>- видеоролики имеют смысловую целостность внутри себя и смысловую законченность в рамках нескольких смежных видеороликов, однако присутствуют переходы, отсекающие фрагменты, не обладающие значимостью в рамках курса</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- длительность большинства роликов не превышает длительность, оптимальную для максимальной фокусировки внимания (12 минут), однако имеются исключения (не более 15% от курса)</li> <li>- в видеороликах имеются элементы общего стиля</li> <li>- каждый отдельный видеоролик обладает смысловой целостностью и законченностью</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- длительность большинства роликов не превышает длительность, оптимальную для максимальной фокусировки внимания (12 минут), однако имеются исключения (не более 7% от курса)</li> <li>- все видеоролики курса созданы в общем стиле, соотносящемся со всеми остальными элементами курса (конспекты, раздаточные материалы, презентации и т.д.)</li> <li>- каждый отдельный видеоролик обладает смысловой целостностью и законченностью, повествование</li> </ul>

№	Критерии оценивания	Оценка			
		Неприемлемо	Приемлемо	Оптимально	Отлично
					<p>последовательно и непрерывно</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- слайды презентаций, использованные для производства видеоматериалов, доступны для скачивания</li> </ul>
В6	<p>Качество визуального ряда (использованные в курсе отдельные ретро-материалы не оцениваются)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соотношения сторон видео, отличные от 16:9 и 4:3</li> <li>- разрешение видео ниже 1280x720 пикселей (для соотношения сторон 16:9) и 960x720 (для соотношения сторон 4:3)</li> <li>- используется чересстрочная развертка</li> <li>- в видеоролике не различимы надписи, рисунки и прочие значимые детали</li> <li>- освещение сцены делает невозможным распознавание преподавателя, значимых элементов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соотношения сторон видео 16:9 или 4:3</li> <li>- разрешение видео не ниже 1280x720 пикселей (для соотношения сторон 16:9) и 960x720 (для соотношения сторон 4:3)</li> <li>- используется прогрессивная развертка</li> <li>- в видеоролике различимы надписи, рисунки и прочие значимые детали, однако их распознавание затруднено на экранах с низким разрешением или малым размером</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соотношение сторон видео 16:9</li> <li>- разрешение видео не ниже 1920x1080 (для соотношения сторон 16x9)</li> <li>- используется прогрессивная развертка</li> <li>- в видеоролике различимы надписи, рисунки и прочие значимые детали, в том числе на экранах с низким разрешением или малым размером</li> <li>- освещение сцены обеспечивает полное распознавание преподавателя, значимых элементов лабораторного</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соотношение сторон видео 16:9</li> <li>- разрешение видео не ниже 1920x1080 (для соотношения сторон 16x9)</li> <li>- используется прогрессивная развертка</li> <li>- в видеоролике полностью различимы надписи, рисунки и прочие значимые детали, в том числе на экранах с низким разрешением или малым размером</li> <li>- освещение сцены индивидуально подобрано под каждую из типов</li> </ul>

№	Критерии оценивания	Оценка			
		Неприемлемо	Приемлемо	Оптимально	Отлично
		лабораторного оборудования, экспериментальных установок и иного реквизита	- освещение сцены обеспечивает минимальное распознавание преподавателя, значимых элементов лабораторного оборудования, экспериментальных установок и иного реквизита	оборудования, экспериментальных установок и иного реквизита - к видеороликам применены фильтры цветокоррекции, согласно калибровке, произведенной во время съемки	съемок записываемого курса - к видеороликам применены фильтры цветокоррекции, согласно калибровке, произведенной во время съемки, а также произведена ручная подстройка для каждого из типов съемок записываемого курса
В7	Дресс-код преподавателя в кадре (оценивается при наличии соответствующих видеоматериалов)	- не соблюдается (в одежде заметна мелкая полоска, клетка, различные отвлекающие элементы) - одежда противоречит этическим нормам - преподаватель имеет заметно утомленный или неопрятный вид	- частично не соблюдается (пестрая или явно небрежная одежда)	- соблюдается в объеме, необходимом для качественного визуального отделения преподавателя от фона	- индивидуально подобран под соответствующий курс
В8	Качество звукового оформления	- постоянный отвлекающий шум в звуковом оформлении - низкое качество дикторского текста	- частый шум в звуковом оформлении - удовлетворительное качество дикторского текста (речь четкая и	- эпизодический шум в звуковом оформлении - хорошее качество дикторского текста (речь преподавателя	- отсутствие шума в звуковом оформлении - высокое качество дикторского текста



№	Критерии оценивания	Оценка			
		Неприемлемо	Приемлемо	Оптимально	Отлично
		<p>(речь тихая, неразборчивая, косноязычность, частые ошибки и заметные паузы, посторонние шумы в голосе)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- частые ошибки в произношении, регулярное использование «слов-паразитов», незнание законов орфоэпии</li> <li>- удручающее однообразие фоновой музыки (если используется)</li> <li>- звуковое оформление мешает восприятию учебного материала, рассеивает внимание (если используется)</li> </ul>	<p>громкая, иногда бывают ошибки и паузы)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- эпизодические ошибки в произношении</li> <li>- эпизодическое использование «слов-паразитов»</li> <li>- удовлетворительное в целом эстетическое качество звукового оформления, однако встречаются эффекты, понижающие эстетическое восприятие (если используется)</li> </ul>	<p>достаточно быстрая, громкая, разборчивая и уверенная)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- эпизодические ошибки в произношении</li> <li>- полное или почти полное отсутствие использования «слов-паразитов»</li> <li>- хорошее эстетическое качество звукового оформления (если используется)</li> </ul>	<p>(интонирование и смысловые паузы, красноречие, убедительность голоса, отличная дикция и правильное произношение)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разнообразие сопровождающей фоновой музыки (если используется)</li> <li>- звуковой аспект способствует усвоению учебного материала (если используется)</li> </ul>
В9	Использование заимствований и фрагментов в материалах курса	<ul style="list-style-type: none"> <li>- нарушение авторских прав, использование известных произведений в недопустимо урезанном и искажённом виде</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соблюдение авторских прав, однако указание правообладателя может отсутствовать</li> <li>- большая часть материалов соблюдает стандарт цитирования</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соблюдение авторских прав, указание правообладателя</li> <li>- большая часть материалов соблюдает стандарт цитирования</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соблюдение авторских прав, указание правообладателя</li> <li>- все цитаты оформлены в соответствии со стандартом</li> </ul>

№	Критерии оценивания	Оценка			
		Неприемлемо	Приемлемо	Оптимально	Отлично
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- стандарт цитирования используется некорректно</li> <li>- необоснованное использование фрагментов художественных фильмов и исторической живописи</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- обоснованное использование фрагментов художественных фильмов и исторической живописи</li> </ul>

Категория С: «Тестовые задания и оценивание»

№	Критерии оценивания	Оценка			
		Неприемлемо	Приемлемо	Оптимально	Отлично
C1	Система тренировочного тестирования для самопроверки	<ul style="list-style-type: none"> <li>- система тренировочного тестирования для самопроверки отсутствует</li> <li>- крайне ограниченное число вариантов ответов для тестовых вопросов, предполагающих выбор правильного варианта из предложенных</li> <li>- варианты ответов, предлагаемых на выбор, содержат подсказки в неявном виде (ответ №2 всегда верен, например)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- система тренировочного тестирования для самопроверки реализована лишь для отдельных модулей (глав или разделов)</li> <li>- объяснения случае неправильных ответов отсутствуют</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- система тренировочного тестирования для самопроверки реализована лишь для большинства модулей (глав или разделов)</li> <li>- есть краткие объяснения в случае неправильных ответов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- система тренировочного тестирования для самопроверки реализована для всех модулей (глав или разделов)</li> <li>- есть подробные объяснения случае неправильных ответов</li> </ul>
C2	Промежуточный контроль	<ul style="list-style-type: none"> <li>- промежуточный контроль по курсу отсутствует</li> <li>- крайне ограниченное число вариантов ответов для тестовых вопросов, предполагающих</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- промежуточный контроль лишь частично позволяет определить уровень сформированности учебных навыков и умений</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- промежуточный контроль позволяет хорошо определить уровень сформированности учебных навыков и умений</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- промежуточный контроль позволяет оптимально определить уровень сформированности учебных навыков и умений</li> </ul>

№	Критерии оценивания	Оценка			
		Неприемлемо	Приемлемо	Оптимально	Отлично
		<p>выбор правильного варианта из предложенных</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- варианты ответов, предлагаемых на выбор, содержат подсказки в неявном виде (ответ №2 всегда верен, например)</li> <li>- варианты ответов, предлагаемых на выбор, не позволяют с достоверностью определить уровень обученности (неверные ответы неправдоподобны и лишь верный ответ правдоподобен)</li> <li>- правила прохождения промежуточного контроля отсутствуют</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тестовые задания (вопросы), как правило, ясны для понимания</li> <li>- правила прохождения промежуточного контроля определены не вполне четко</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тестовые задания (вопросы) почти всегда ясны для понимания</li> <li>- в случае использования тестовых вопросов, предполагающих выбор правильного варианта, количество вопросов в тесте должно быть не менее 10</li> <li>- тестовые вопросы, предполагающие выбор правильного варианта, выбираются случайным образом из пула вопросов (выборка не хуже, чем один вопрос из трех)</li> <li>- присутствует ограничение продолжительности контрольного мероприятия</li> <li>- правила прохождения промежуточного контроля определены четко</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тестовые задания (вопросы) всегда ясны для понимания</li> <li>- присутствуют тестовые задания (вопросы) как минимум двух типов</li> <li>- в случае использования тестовых вопросов, предполагающих выбор правильного варианта, количество вопросов в тесте должно быть не менее 10</li> <li>- тестовые вопросы, предполагающие выбор правильного варианта, выбираются случайным образом из пула вопросов (выборка не хуже, чем один вопрос из трех)</li> <li>- присутствует ограничение продолжительности</li> </ul>

№	Критерии оценивания	Оценка			
		Неприемлемо	Приемлемо	Оптимально	Отлично
					контрольного мероприятия правила прохождения промежуточного контроля определены четко
С3	Итоговая аттестация по курсу	<ul style="list-style-type: none"> <li>- итоговая аттестация по курсу отсутствует</li> <li>- крайне ограниченное число вариантов ответов для тестовых вопросов, предполагающих выбор правильного варианта из предложенных</li> <li>- варианты ответов, предлагаемых на выбор, содержат подсказки в неявном виде (ответ №2 всегда верен, например)</li> <li>- варианты ответов, предлагаемых на выбор, не позволяют с достоверностью определить уровень обученности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- итоговая аттестация лишь частично позволяет определить уровень сформированности учебных навыков и умений</li> <li>- тестовые задания (вопросы), как правило, ясны для понимания</li> <li>- правила итоговой аттестации определены не вполне четко</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- итоговая аттестация позволяет хорошо определить уровень сформированности учебных навыков и умений</li> <li>- тестовые задания (вопросы) почти всегда ясны для понимания</li> <li>- в случае использования тестовых вопросов, предполагающих выбор правильного варианта, количество вопросов в тесте должно быть не менее 20</li> <li>- тестовые вопросы, предполагающие выбор правильного варианта, выбираются</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- итоговая аттестация позволяет оптимально определить уровень сформированности учебных навыков и умений</li> <li>- присутствуют тестовые задания (вопросы) как минимум двух типов</li> <li>- тестовые задания (вопросы) имеют разное количество начисляемых баллов за правильный ответ</li> <li>- в случае использования тестовых вопросов, предполагающих выбор правильного варианта, количество вопросов в тесте</li> </ul>

№	Критерии оценивания	Оценка			
		Неприемлемо	Приемлемо	Оптимально	Отлично
		<p>(неверные ответы неправдоподобны и лишь верный ответ правдоподобен)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правила итоговой аттестации контроля отсутствуют</li> </ul>		<p>случайным образом из пула вопросов (выборка не хуже, чем один вопрос из трех)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правила итоговой аттестации определены четко</li> <li>- поддерживает реализацию в формате «прокторинга»</li> </ul>	<p>должно быть не менее 20</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- тестовые вопросы, предполагающие выбор правильного варианта, выбираются случайным образом из пула вопросов (выборка не хуже, чем один вопрос из трех)</li> <li>- правила итоговой аттестации определены четко</li> <li>- поддерживает реализацию в формате «прокторинга»</li> </ul>
С4	Шкала оценивания курса	<ul style="list-style-type: none"> <li>- шкала выставления оценок не определена</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- присутствует как минимум две градации оценивания (пройден/не пройден)</li> <li>- информация о шкале выставления оценок может быть недоступна слушателям</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- присутствует как минимум две градации оценивания (пройден/не пройден)</li> <li>- в «формуле» оценивания используется несколько типов оцениваемой активности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- присутствует как минимум две градации оценивания (пройден/не пройден)</li> <li>- в «формуле» оценивания используется несколько типов оцениваемой активности</li> </ul>

№	Критерии оценивания	Оценка			
		Неприемлемо	Приемлемо	Оптимально	Отлично
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- информация о шкале выставления оценок доступна слушателям, однако подробные пояснения могут отсутствовать</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- информация о шкале выставления оценок слушателям с пояснениями</li> <li>- в формуле оценивания учтена возможность использования слушателем индивидуальной траектории обучения</li> </ul>

**Экспертный лист по  
результатам проведения комплексной  
экспертизы онлайн-курса**

1. Онлайн-курс \_\_\_\_\_ *название онлайн-курса* \_\_\_\_\_

2. Авторы онлайн-курса *ФИО, должность, степень, звание* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. Оценка курса по критериям

№	Критерий	Оценка	Замечания и рекомендации

Эксперт

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)



**Экспертное заключение по  
результатам проведения комплексной  
экспертизы онлайн-курса**

1. Онлайн-курс \_\_\_\_\_ *название онлайн-курса* \_\_\_\_\_

2. Авторы онлайн-курса *ФИО, должность, степень, звание* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. Решение \_\_\_\_\_ *положительное/отрицательное* \_\_\_\_\_

6. Разрешение на использование онлайн-курса в учебном процессе

- возможно использование для дистанционного обучения (разрешены все модели встраивания курса в учебный процесс)
- возможно использование с сокращением лекционных аудиторных часов (разрешены модели встраивания №3-7)
- рекомендовано к использованию без сокращения аудиторных часов (разрешены модели встраивания №6-7)

7. Разрешение на размещение онлайн-курса

- LETIteach
- российские платформы
- международные платформы

4. Рекомендации по доработке онлайн-курса \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Руководитель

предметной рабочей группы

по экспертизе онлайн-курсов

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Члены предметной рабочей группы

по экспертизе онлайн-курсов

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

## Правила определения разрешения на размещение онлайн-курса

№	Разрешение	Оценки критериев			
		Неприемлемо	Приемлемо	Оптимально	Отлично
1.	Курс рекомендован для размещения на платформе LETIteach*	ни одной оценки	-	-	-
2.	Курс рекомендован для размещения на платформе LETIteach, на национальной платформе «Открытое образование» и других российских платформах*	ни одной оценки	не более 30% оценок	-	-
3.	Курс рекомендован для размещения на платформе LETIteach, на российских и международных платформах*	ни одной оценки	ни одной оценки	-	не менее 50% оценок

\*при размещении курса может потребоваться его доработка под технические и прочие требования конкретной платформы