

Министерство образования и науки Российской Федерации
*Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования*
Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ"
им. В.И. Ульянова (Ленина) (СПбГЭТУ "ЛЭТИ")



МАТЕРИАЛЫ
X Межвузовской научно-практической конференции
«ПАЛИТРА ЯЗЫКОВ И КУЛЬТУР»

13 ноября 2017 года

Санкт-Петербург
2017

УДК 316.356.2
ББК с55.3л0
М34

Материалы десятой межвузовской научно-практической конференции «Палитра языков и культур», г. Санкт-Петербург, 13 ноября 2017 года. 91 с.

Организатор Форума

Кафедра иностранных языков
Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета СПбГЭТУ
«ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)

Состав оргкомитета

Председатель оргкомитета:

Кутузов Владимир Михайлович (д.т.н., профессор, ректор СПбГЭТУ «ЛЭТИ»)

Заместители председателя оргкомитета:

Гигаури Нина Константиновна (к.т.н., декан Гуманитарного факультета);

Шумков Андрей Арнольдович (д. ф. н., доцент, заведующий кафедрой иностранных языков);

Шульженко Татьяна Владимировна (доцент кафедры иностранных языков, руководитель направления «Лингвистика»)

Члены оргкомитета:

Преображенская Ольга Алексеевна (к. ф. н., доцент кафедры иностранных языков);
Журавлева Ольга Михайловна (к.и.н., доцент кафедры иностранных языков); **Степанова Наталия Валентиновна** (к.ф.н., доцент кафедры иностранных языков), **Федяева Александра Вячеславовна** (ассистент кафедры иностранных языков), **Зубкова Евгения Сергеевна** (ассистент кафедры иностранных языков), **Ульяницкая Любовь Александровна** (ассистент кафедры иностранных языков)

Вступительное слово

Ежегодно по инициативе кафедры иностранных языков в Санкт-Петербургском государственном электротехническом университете «ЛЭТИ» проводится Форум «Палитра языков и культур», приуроченный к Международному дню толерантности, который по предложению ЮНЕСКО отмечается 16 ноября. В рамках Форума проходит межвузовская студенческая научно-практическая конференция, освещающая различные аспекты жизни общества в межкультурном контексте.

Тема Форума в 2017 году – «Экология и культура». Основная цель проведения Форума – рассмотреть экологию как одну из форм проявления культуры и коммуникации.

Авторы докладов обращаются к проблемам экологии различных стран (Китай, Испания и др.), в том числе в контексте международного сотрудничества по вопросам охраны окружающей среды. В поле зрения участников Форума находится экологическое состояние конкретных государств, а также внедряемые ими экологические проекты и другие меры по защите природы. Отдельные доклады посвящены экологическому состоянию различных уголков Российской Федерации, в том числе Ленобласти. Нельзя не отметить также и обращение докладчиков к такой серьезной проблеме, как катастрофа на Чернобыльской АЭС и ее освещение в мировой прессе. Не остался в стороне и вопрос о взаимосвязи экологии и ментальных заболеваний и психических расстройств, вызванных, например, таким явлением как шум.

Не стоит забывать о том, что в рамках Форума экология рассматривается и как особое проявление культуры и коммуникации. В этом смысле особый интерес представляют доклады участников Конференции об экологии общения и культурном диалоге, об экологическом сознании и роли человека в глобальной экологической культуре, о необходимости формирования экологической культуры в России и во всем мире, о появлении такого идеологического направления в экологии как «экофеминизм».

Наконец, важно упомянуть отдельную группу публикаций, посвященных проблеме пуризма и чистоты языка, рассмотренной авторами статей на материале русской, французской, итальянской и других лингвокультур. Особое внимание докладчики уделяют исследованию специфики употребления отдельных слов и выражений, «загрязняющих» язык, изучению концепта *экология*, а также вопросам эстетики языка и «чистоты» юмора.

*Доцент кафедры иностранных языков
Степанова Н.В.*

Именной указатель

АВЕРЬЯНОВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА	5
АНДРЕЕВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА	8
БЕДАРЕВА ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА.....	10
БУТКО МАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА.....	13
БУШУЕВА ЭМИЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА	18
ГАВРИК НАТАЛЬЯ АНДРЕЕВНА	21
МУДРАК МАРГАРИТА ФЕДОРОВНА	21
ШУЛЬЖЕНКО ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА	21
ДЕХТЯРЬ ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА, ТАИСТОВА ЕКАТЕРИНА НИКОЛАЕВНА	23
ЖУРАВЛЕВА ОЛЬГА МИХАЙЛОВНА	25
ЖУРАВЛЕВА ЮЛИЯ ВСЕВОЛОДОВНА	27
ЗАМОТИН МАКСИМ ПАВЛОВИЧ	29
ЗУБКОВА ЕВГЕНИЯ СЕРГЕЕВНА.....	32
ИОВЛЕВА ВЕРОНИКА ИВАНОВНА	36
ИСАЕВА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА	39
ИСЛАМОВА АИДА ИБРАГИМОВНА, КИСЕЛЁВА ЮЛИАННА ВЛАДИСЛАВОВНА, РОМАНИХИНА ЮЛИЯ ОЛЕГОВНА, ШАЛАГИНОВА АННА МИХАЙЛОВНА, СЕРЕДА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА	45
КАБАНОВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА	47
КОЗЕЛИЧКИНА ГАЛИНА РАВИЛЬЕВНА, БАБИЧ ЯНИНА АЛЕКСЕЕВНА.....	50
КОРЧАГИНА ЕКАТЕРИНА ПАВЛОВНА.....	53
КУЗЬМИЧ ИРИНА ВАСИЛЬЕВНА	56
КУРГАНСКИЙ СТАНИСЛАВ ИГОРЕВИЧ	57
ЛИТВИНОВА ЛАРИСА ВИКТОРОВНА	60
МАКЕДОН МАРИНА АЛЕКСАНДРОВНА, ЩЕДРИНА АНГЕЛИНА ВЛАДИМИРОВНА, АЛЕКСЕЕВА АНАСТАСИЯ МИХАЙЛОВНА, СЕРЕДА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА.....	63
МИЛЮТИНА НОННА АЛЕКСЕЕВНА	65
МОЛЧАНОВА ДАРЬЯ ВЛАДИМИРОВНА.....	67
ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ ОЛЬГА АЛЕКСЕЕВНА	69
СТЕПАНОВА НАТАЛИЯ ВАЛЕНТИНОВНА	71
СУДОМОЙКИНА НАТАЛЬЯ МИХАЙЛОВНА	73
ТОНКОВА МАРИНА МИХАЙЛОВНА	75
ТРЕНИХИНА МАРГАРИТА НИКОЛАЕВНА.....	77
ФИЛИППОВА ЮЛИЯ ВАЛЕРЬЕВНА	79
ШАБАНОВА НАТАЛИЯ РОМАНОВНА	82
ШИЯНОВА ЕВГЕНИЯ ЮРЬЕВНА	84
ШКЛЯР ЕВГЕНИЙ ВАДИМОВИЧ	86
КОСТЕЦКАЯ ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА	86
ШПАКОВСКАЯ ИРИНА АЛЕКСЕЕВНА	88

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ОБРАЩЕНИЯ С МЕДИЦИНСКИМИ ОТХОДАМИ

Нормативно-правовые акты Российской Федерации предусматривают ответственность за нарушения в сфере обращения с медицинскими отходами. В настоящее время санитарно-эпидемиологические и экологические правила, угроза привлечения к административной и уголовной ответственности не в полной мере обеспечивают безопасность при транспортировке и утилизации медицинских отходов. Поэтому нарушения в данной сфере правоотношений создают опасность причинения вреда не только жизни и здоровью человека, но и санитарно-эпидемиологической обстановке в целом, окружающей среде.

Действующее законодательство Российской Федерации в качестве принципов охраны окружающей среды выделяет «презумпцию экологической опасности планируемой хозяйственной или иной деятельности» и «обязательность оценки воздействия на окружающую среду при принятии решений об осуществлении хозяйственной и иной деятельности» [6;с.45].

Следовательно, можно рассматривать деятельность в сфере обращения с медицинскими отходами, в том числе по их транспортировке и утилизации, в качестве источника повышенной опасности для населения и окружающей среды.

Нормативно-правовые акты Российской Федерации содержат различные толкования обращения с медицинскими отходами. В частности их рассматривают как «отходы производства и потребления, подлежащие сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению» [7;с.77].

Следующая формулировка содержит более полное толкование этого термина: «сбор, временное хранение, обеззараживание, обезвреживание, транспортирование» [8; с.21]. Более полный перечень действий с медицинскими отходами содержит Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», который рассматривает обращение в качестве «сбора, использования, обезвреживания, размещения, хранения, транспортировки, учета и утилизации медицинских отходов» [9; с.63].

Безусловно, подобные неточности в формулировках действующего законодательства Российской Федерации могут повлечь за собой вольное толкование нормативно-правовых актов и возможности ухода от ответственности лиц, осуществляющих деятельность по обращению с медицинскими отходами.

Неправильное обращение с медицинскими отходами в первую очередь увеличивает риск заражения населения и работников медицинских учреждений различными инфекциями. Некоторые медицинские отходы перед утилизацией должны пройти дезинфекцию, например, одноразовые шприцы, системы капельниц, перевязочные материалы. Нарушая режим дезинфекции и выбрасывая необеззараженный отработанный материал, работники лечебных и лечебно-профилактических учреждений создают угрозу не только для возникновения, но и распространения различных инфекций [1;с.1037].

Также необходимо учитывать, что у многих медицинских учреждений нет возможности закупать дорогостоящее, специальное, санитарно-гигиеническое оборудование, тару для упаковки отдельного отработанного материала, что уже на стадии сбора, использования и обезвреживания медицинских отходов приводит к нарушению норм действующего законодательства.

При рассмотрении юридической ответственности в сфере обращения с медицинскими отходами в первую очередь следует иметь ввиду, что осуществление подобной деятельности подлежит обязательному лицензированию, а именно «деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности» [5;с.13]. Следовательно, осуществление данной деятельности без лицензии влечет ответственность, установленную действующим законодательством Российской Федерации.

В связи с нарушением правил в области обращения с медицинскими отходами действующее законодательство предусматривает административную ответственность. Чаще всего компетентные проверяющие или судебные органы привлекают лечебно-профилактические учреждения к ответственности по статье 8.2 Кодекса об административных правонарушениях «Несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления, веществами, разрушающими озоновый слой, или иными опасными веществами». Данная норма содержит исчерпывающий перечень действий, которые могут послужить причиной для привлечения виновных субъектов права к ответственности: «Несоблюдение требований при сборе, накоплении, использовании, обезвреживании, транспортировании, размещении и ином обращении с отходами производства и потребления, веществами, разрушающими озоновый слой, или иными опасными веществами» [3;с.48].

Данная статья закрепляет нарушение существующих требований действующего законодательства, которые приводят к негативным воздействиям на окружающую среду. Подобные нарушения могут выражаться путем активных действий и бездействий. Таким образом, при рассмотрении подобных дел судебный орган должен установить целенаправленность действий виновных субъектов или же (в ситуациях бездействия) «имелась ли возможность для соблюдения требований природоохранного законодательства» [1;с.1065].

Целью вышеупомянутой административной нормы является «обеспечение установленного порядка при обращении медицинскими отходами на различных стадиях их существования, а также предотвращение негативного воздействия на окружающую среду» [1;с.1069].

При рассмотрении судами подобных дел с участием лечебно-профилактических учреждений необходимо разумно оценивать имеющуюся опасность, а также ее соотношение с последствиями неправильных действий при обращении с медицинскими отходами, так как несовершенство законодательства не только отражается на множественности судебных решений, но и их несоответствии друг другу.

Уголовная ответственность, предусмотренная действующим законодательством Российской Федерации, предусмотрена статьей 247 Уголовного Кодекса Российской Федерации «Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов». Указанная норма также закрепляет перечень действий, которые можно квалифицировать как уголовные преступления, а именно «производство, транспортировка, хранение, захоронение, использование» [4;с.32-34].

В ситуациях, когда подобные действия лишь создают угрозу причинения вреда здоровью, санкция будет содержать минимальные размеры штрафов и сроки принудительных, обязательных работ, лишения свободы. Если те же деяния повлекли за собой «загрязнение, отравление или заражение окружающей среды» [4;с.67-68], а также причинили вред здоровью граждан, то санкции будут применяться более суровые. В ситуациях, когда причиненный вред не ограничивается загрязнением окружающей среды, а именно приводит к массовым заболеваниям людей или их смерти [4;с.67-69], то санкции предусматривают только лишение свободы без какой-либо альтернативы.

Для квалификации преступления по указанной статье уголовного законодательства необходимо наличие не только наступления последствий, а также наличие причинно-следственной связи между субъектами, которые осуществляют транспортировку, хранение,

захоронение и использование медицинских отходов, и наступившими вредными для окружающей среды и населения последствиями.

Существует также гражданско-правовая ответственность за нарушения в сфере обращения с медицинскими отходами. Наличие в действующем законодательстве подобных санкций позволяет не только «стимулировать субъектов гражданско-правовых отношений для соблюдения требований экологического законодательства, но также может гарантировать возмещение материальных потерь для окружающей среды и здоровья населения.

Закрепленные в Гражданском Кодексе Российской Федерации способы защиты гражданских прав позволяют относить их и к сфере обращения с медицинскими отходами, а именно в вопросе возмещения убытков. Так как подобные отходы являются опасными, необходимы и специально обученные люди, профессионалы, которые будут осуществлять данный вид деятельности, не говоря уже о том, что они должны иметь лицензию.

Статья 1079 Гражданского Кодекса Российской Федерации закрепляет норму, в соответствии с которой субъекты, чья деятельность «связана с повышенной опасностью для окружающих» [2; с.145] обязаны возмещать вред, который был причинен источником повышенной опасности. Однако следует помнить, что в гражданском праве действует презумпция виновности, следовательно, такие субъекты должны будут доказывать либо отсутствие причинно-следственной связи между ними и наступившими последствиями, либо наступление вреда «вследствие непреодолимой силы, умысла потерпевшего [2; с.153].

Медицинские отходы необходимо транспортировать и уничтожать на специальных установках, то подобную деятельность можно рассматривать как создающую опасность.

Опасность деятельности в сфере обращения с медицинскими отходами обусловлена не только появлением различных вирусов, бактерий, их новых штаммов, но и угрозой инфицирования при контакте с такими отходами. Порой масштабы экологического загрязнения невозможно предсказать, следовательно, было бы логично ввести страхование подобной деятельности для защиты не только окружающей среды, здоровья третьих лиц, но и для защиты субъектов, занимающихся деятельностью в сфере обращения с медицинскими отходами, например, с помощью страхования.

Страхование как специальная правовая категория заключается в наличии достаточных гарантий для возмещения любого ущерба. Гражданский Кодекс Российской Федерации по-прежнему содержит нормы, касающиеся страхования жизни, здоровья, имущества граждан, однако законодатель счел необходимым отменить специальную норму экологического законодательства в отношении страхования.

Действующее законодательство закрепляет санкции в отношении различных видов юридической ответственности для юридических и физических лиц. В первую очередь связано это с тем, что медицинские отходы являются источником опасности и могут привести к загрязнению окружающей среды, а также стать угрозой для жизни и здоровья граждан.

В настоящее время нормы действующего законодательства Российской Федерации не имеют единообразия терминов в вопросах классификации медицинских отходов, что в дальнейшем может стать проблемой при рассмотрении дел в судах, формированию различной судебной практики.

Литература

1. Громова Г.А. Некоторые проблемы правового регулирования обращения с медицинскими отходами и привлечения к административной ответственности за нарушения при обращении с медицинскими отходами. // «Административное и муниципальное право», 2014, № 10. С. 1031-1038.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ // СПС Консультант Плюс, ст. 1079;
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.05.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.05.2016) // СПС Консультант Плюс, ст. 8.2.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // СПС Консультант Плюс, ст. 247, ч. 1;

5. Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 30.12.2016) "О лицензировании отдельных видов деятельности" (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016) // СПС Консультант Плюс, ст. 12, п. 30;
6. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «Об охране окружающей среды» // СПС Консультант Плюс, ст. 3, п. 9;
7. Федеральный закон от 30.03.1999 N 52-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" // СПС Консультант Плюс, ст. 22.
8. Санитарно-эпидемиологические требования к обращению с медицинскими отходами" от 9 декабря 2010 г. № 2.1.7.2790-10
9. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 26.04.2016) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" // СПС Консультант Плюс, ст. 49, ч. 3;

Андреева Ольга Владимировна

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
им. В. И. Ульянова (Ленина)*

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ОСНОВА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

С древних времен человеческое сообщество находилось в гармонии с природной средой обитания. В традиционных, аграрных цивилизациях, где источником богатства являлись природные ресурсы, человек научился бережно и рационально использовать их в производственном процессе, а природу воспринимал как живой организм. Неслучайно понятие «культура» (от лат. cultura), впервые появившееся в античную эпоху, раскрывалось как «возделывание», «улучшение», «почитание». Такое понимание культуры отражено в самом древнем трактате на латинском языке «Земледелие» или «О сельском хозяйстве» («De Agri Cultura»). Его автор, древнеримский политик и писатель, Марк Порций Катон (234-149 гг. до н. э.) рассматривает слово «культура» в контексте обработки почвы. При этом его рациональные советы по уходу за полем сопровождаются душевным отношением к природному ландшафту. Именно такое взаимодействие человека и природной среды наполняет новым смыслом человеческую деятельность и одухотворяет весь производственный процесс.

В цивилизациях Древнего Востока основу экономики составляло земледелие, поэтому в культуре многих народов мира длительное время сохранялся земледельческий культ. В Китае он приобрел черты официального культа. Одним из главных его объектов был Шэньнун («божественный земледelec»), легендарный император, которому приписывалось изобретение земледелия. В Пекине ему был посвящен особый жертвенник, где император приносил торжественные жертвы. В начале весны император совершал магическую церемонию первой пахоты. В сопровождении видных сановников он проводил плугом борозду на священном участке земли, а затем его приближенные и чиновники вспахивали этот участок. Государственный культ дополнялся массовыми крестьянскими культами, в ходе которых весной и осенью совершались жертвоприношения божеству земли Шэ [4; с. 250].

Древневосточные цивилизации были созданы на базе ирригационного земледелия. Здесь человек научился получать значительные урожаи, используя силу рек. Неслучайно поддержание системы ирригации в должном порядке было делом государственной важности. К выполнению ирригационной повинности в древнем Вавилоне привлекалось все трудоспособное население – от свободных до рабов. Уклонение от этих работ наказывалось, вплоть до смертной казни. Сложившиеся общественные отношения закреплялись правовыми нормами. Древнейший кодекс права - Законы вавилонского царя Хаммурапи (1792-1750 гг. до н.э.) - предусматривал различные меры наказания за нерадивое отношение к природным ресурсам. Так, ст. 53, 54 гласила, что при прорыве

плотины на участке земледельца-общинника из-за его небрежности и затопления им общинных земель, виновник должен был возместить ущерб. В противном случае, в счет возмещения ущерба общине его самого и его имущество продавали. Ст. 43 подчеркивала: если при аренде земли арендатор бросит поле необработанным, то, помимо возмещения ущерба хлебом, он должен был его вспахать, взборонить, а затем вернуть хозяину[2].

Земная жизнь определялась не только законодательством, но и всей сложившейся системой традиций. В Египте ритмы хозяйственной жизни зависели от разливов Нила. В соответствии с природными циклами этой великой реки египтяне выделяли три времени года по четыре месяца: «половодье», «всходы» и «сухость». Они обожествляли Нил и всю богатейшую флору и фауну Нильской долины, которая была щедро наделена разнообразными природными ресурсами. Однако в Египте поклонялись не только видимым природным феноменам. Производственная и духовная жизнь были пронизаны представлениями об органической взаимосвязи земного и небесного, временного и вневременного, потустороннего миров. Воплощением этой взаимосвязи был образ фараона – сына Бога. Так складывалось представление о единстве мироздания, частью которого выступал народ Нильской долины.

Традиционные цивилизации характеризовали развитие древнего и средневекового мира. К ним относились не только аграрные цивилизации Древней Месопотамии, Египта, Индии и Китая, но и средневековые государства мусульманского Востока. Для их мировоззрения оставалась неизменной взаимосвязь и взаимозависимость человека, природного и космического мира. Во многом это обуславливалось спецификой хозяйственной деятельности, сохранением религиозных начал, близостью к природе и прочностью традиций.

Ситуация изменилась, когда на европейском континенте в рамках позднего средневековья зародилась техногенная цивилизация. Ее ускорили научная революция, промышленный переворот, десакрализация всех сфер жизни и урбанизация. Техногенная цивилизация разрушила прежние базовые ценности. Особенно это стало очевидным, когда на смену ее индустриальной стадии в последней трети XX века пришла эпоха постиндустриального (информационного) общества. Человек стал одержим идеей преобразования мира. С позиций господствующей силы он относился к природе, как к неисчерпаемому источнику необходимых для него ресурсов. Потребительское, антигуманное отношение к окружающей среде отражало тот факт, что человек перестал воспринимать себя частью планетарной экосистемы, возникшей в процессе космической эволюции. Именно в таком контексте рассматривали жизнедеятельность человека В. И. Вернадский, А. Л. Чижевский и Л. Н. Гумилев, создавшие «биосферные концепции культуры».

Современная цивилизация совершила колоссальный прорыв в развитии производительных сил общества. Великие научные открытия, в том числе, связанные с освоением космического пространства, технологическая революция, массовое производство разнообразной продукции для потребителя – все это принципиально изменило среду обитания человеческого сообщества. Однако мощный технический прогресс вызвал стремительно нарастающую экологическую катастрофу. Загрязнение мирового океана и атмосферы, хищническая эксплуатация природных ресурсов, утрата плодородного слоя почвы – это лишь немногие проявления негативных последствий человеческой деятельности. Достаточно сказать, что за последние 30 лет человечество израсходовало столько же минерального сырья, сколько за весь остальной период своего существования. С 1970 по 1990 гг. уничтожено 200 млн. га лесов. Ежегодно на планете теряется около 24 млрд. т. плодородного слоя почвы. В атмосферу ежегодно выбрасывается 5,8 млрд. т. углерода [1; с. 6]. Удручающая статистика отражает антропогенные факторы в экологической сфере.

Решение этой проблемы требует изменений в системе мировоззренческих установок, общей культуры и экологического воспитания. Однако за ней стоит и более серьезная

проблема – справедливое перераспределение энергоресурсов в мире. В середине 1970-х гг. в связи с мировым кризисом природных ресурсов появилась концепция «золотого миллиарда». Это – так называемый «условный» миллиард жителей наиболее богатых и развитых стран мира (США, Канада, Евросоюз, Япония). Так, на долю 5% населения Земли, живущих в США, выпадает около 45% мировых энергетических затрат и свыше 2/3 выбросов, загрязняющих среду [3; с. 94]. При этом мировые лидеры признают, что их уровень развития практически недостижим в современных условиях для развивающихся стран. Проблема усугубляется тем, что именно эти страны переживали во второй половине XX в. демографический бум. Рост народонаселения вызывает большие опасения. При нынешнем антропогенном давлении и недостаточном уровне природоохранных мер, биосфера способна к самовосстановлению только при населении планеты не более 500 млн. чел. Это столько, сколько жило на Земле в эпоху Возрождения, а в настоящее время – более 6 млрд. [там же; с. 95].

Новая модель мирового развития была предложена на ряде международных конференций. Конференция ООН, посвященная проблемам окружающей среды и развитию, прошла в Рио-де-Жанейро (1992). Она предложила концепцию устойчивого развития природы и общества. В принятой Декларации (27 принципов) отмечалось, что люди имеют право на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой. Государства и народы сотрудничают в духе доброй воли и партнерства. Мир, развитие и охрана окружающей среды – эти понятия взаимосвязаны и неразделимы. В 2000 г. ООН приняла новую Программу Развития на «Саммите Тысячелетия». Фундаментальными ценностями XXI века были определены: свобода, равенство, солидарность, терпимость и уважение к природе. В экологической деятельности прозвучал призыв придерживаться новой этики бережного отношения к природе.

Особое значение это имеет для России, поскольку экологическая ситуация во многих ее регионах далека от совершенства. В то же время, как отмечают ученые, Россия – одна из немногих стран на планете, где участки естественной биоты Земли, не затронутые или очень слабо затронутые антропогенным воздействием, занимают, по некоторым данным, от 55 до 65 % ее территории. Этот аспект экологической безопасности приобретает наднациональный характер, способствуя сохранению общего генофонда живой природы планеты[5; с.87].

Литература

1. Зарубежная культура XX века: Учеб. пособие / Под ред. В. В. Калашникова. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2010. 72 с.
2. Сборник Законов царя Хаммурапи // Источники права. Вып. 1 – Тольятти: ИИП «Акцент», 1996. – 56 с. // artlibrary2007.narod.ru/zokoni_hammurapi.doc
3. Степин В. С. Цивилизация и культура. СПб.: СПбГУП, 2011. – 408 с.
4. Токарев С. А. Религия в истории народов мира. М.: Республика, 2005. -543 с.
5. Трубецкой К. Н., Галченко Ю. П. Экологические проблемы и методология их решения при развитии технократического общества. // Экология. – 2011. № 2 (март-апрель).

Бедарева Екатерина Владимировна

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
им. В.И. Ульянова (Ленина)*

ЧИСТОТА БРИТАНСКОГО ЮМОРА В РОМАНЕ ДЖЕРОМА К. ДЖЕРОМА «ТРОЕ В ЛОДКЕ, НЕ СЧИТАЯ СОБАКИ»

Насколько смешным может быть описание лодочной поездки по Темзе между Кингстоном и Оксфордом? Первоначально задуманная как путеводитель по местной истории, книга «Three Men in a Boat (To Say Nothing of the Dog)» никак не должна была стать «смешной книгой», как позже признавался сам автор. Наоборот, небольшие смешные

истории планировались как своеобразная «разрядка», никак не обещая стать основой для романа. «Но почему-то оно так не пошло. Оказалось так, что оно всё стало «смешным для разрядки» [1] - позже напишет в своих мемуарах Джером К. Джером. Так, предполагаемая «Повесть о Темзе» превратилась в «Трое в лодке» и прочно закрепило за собой звание одной из самых смешных книг в мире.

Почему же эта книга до сих пор регулярно переиздается, привлекая к себе все больше и больше поклонников? Возможно, не последнюю роль играет сама задумка автора: описать путешествие трех абсолютно обычных английских джентльменов и инциденты, происходящие в период их путешествия. История Джерома стала глотком свежего воздуха в эпоху, когда основную нишу в литературном искусстве занимали приключенческие романы с невероятными героями, которые являются участниками невероятных событий. Более того, бессмертными оказались и шутки, которые отпускают полюбившиеся всем персонажи, чего стоит один эпизод о трудностях вешания картины. Каким же образом автор смог настолько тонко передать британский характер и юмор? По мнению многих критиков, острота юмора достигается путем скрупулёзного описания довольно тривиальных ситуаций и героев, «приправленного» сатирой и ироничными комментариями. Возьмём, например, героев романа, прототипами которых стали реальные люди: Джей (J в оригинале) - это сам автор, его друг Джордж Вингрейв, ставший менеджером в крупном банке Барклай и Карл Хентшель, занимавшийся печатным делом в Лондоне и названный в романе Гаррисом. Все они часто собираются у Джея дома, чтобы обсудить важные новости да посудачить насчет своего здоровья. Их четвёртый товарищ - фокстерьер по имени Монморанси - не имеет прототипа, хотя автор и упоминал, что, по его мнению, часть сознания англичанина наверняка имеет собачьи черты.

В один вечер, как обычно собравшись у Джея, герои, как представители довольно почтенного возраста и истинные англичане обсуждают своё здоровье: «Все мы чувствовали себя неважно, и это нас очень тревожило. Гаррис сказал, что у него бывают страшные приступы головокружения, во время которых он просто ничего не соображает; и тогда Джордж сказал, что у него тоже бывают приступы головокружения и он тоже ничего не соображает. Что касается меня, то у меня была не в порядке печень. Я знал, что у меня не в порядке именно печень, потому что на днях прочел рекламу патентованных пилюль от болезни печени, где перечислялись признаки, по которым человек может определить, что у него не в порядке печень. Все они были у меня налицо» [2].

В негласном соревновании выигрывает Джей, который в поиске лекарства от пустячной болезни находит в библиотеке Британского музея справочник и приписывает себе все болезни, кроме родильной горячки: «Вначале я даже обиделся: в этом было что-то оскорбительное. С чего это вдруг у меня нет родильной горячки? С чего это вдруг я ею обойден? Однако спустя несколько минут моя ненасытность была побеждена более достойными чувствами. Я стал утешать себя, что у меня есть все другие болезни, какие только знает медицина, устыдился своего эгоизма и решил обойтись без родильной горячки» [2]. Усилению комического эффекта способствует гиперболизация самих болезней и переживаний главного героя по этому поводу. Джей действительно искренне верит в то, что он стал бы идеальным экземпляром для медицинского факультета, а все студенты, совершив обход вокруг него, отправлялись бы за дипломом. Таким образом, гиперболизация нелепостей является одной из главных черт романа «Трое в лодке, не считая собаки».

Двух других героев мы тоже лучше узнаем сквозь призму историй, которые они рассказывают. Так, например, Джордж считается авторитетом в медицинских делах, так как его брата, когда он каждый раз попадает в полицейский участок, заносят в протокол как студента-медика. Гаррис же всегда знает какое-нибудь местечко за углом, где можно «хлебнуть стаканчик-другой первоклассного нектара» [2]. Все трое являются одним собирательным образом типичного джентльмена среднего класса, не имеющего нужды в деньгах, но абсолютно не приспособленного к жизни.

Все казусы и обыденные ситуации, происходящие с тремя друзьями, для усиления комизма оттеняются излишне поэтичными описаниями природы окрестностей Темзы: жалобный зов куропатки и скрипучий крик коростеля становятся нарушителями тишины в момент, когда темные тени - «призрачное воинство Ночи» - надвигаются с берегов реки. Сама Ночь «восходит на мрачный трон в озаренном мерцании бледных звезд призрачном своем дворце, откуда она правит миром» [2].

С чисто британским и немного стереотипизированным юмором описаны и обычные жизненные проблемы: барометр считается главным обманщиком, а сами предсказания погоды автор называет едва ли не самым гнусным мошенничеством. Дамы, приглашенные покататься на лодке, проявляют чудеса неразумности, надев свои лучшие платья и восседая на скамейке с видом «мучениц первых веков христианства, старающихся поудобнее устроиться на кресте» [2]. Морская болезнь - верный спутник любого разговора в Англии - сопровождает и героев романа. Так, шурин Джея предпринимает поездку из Лондона до Ливерпуля, а потом, чудом отдав за бесценку обратный билет, возвращается домой поездом, утверждая, что «Северо-Западная железная дорога достаточно полезна для его здоровья» [2]. А история про двух джентльменов, случайно лёгших в одну кровать и подравшихся за право хорошо выспаться, является классическим примером абсолютно дурацкой ситуации.

Ироничный стиль повествования чувствуется и в исторических вставках, вольно интерпретированных автором. При упоминании Генриха VIII, например, герои вспоминают не реформы, принятые королем, а его роман с Анной Болейн, фрейлиной его первой жены Екатерины Арагонской: «Жители Бакингемшира постоянно натыкались на эту парочку во время ее идиллических прогулок по Виндзору и Рейсбери и всякий раз восклицали: «Ах, это вы?» – на что Генрих отвечал, краснея: «Да, мне нужно было здесь кое-кого повидать!» – а Анна щебетала: «Как я рада вас видеть! Подумать только, я случайно встретила на лужайке с мистером Генрихом VIII, и оказалось, что нам по пути!» [2]. Добрые бэкингемширцы отправлялись в Кент, Сент-Олбенс, даже к пиратам, но везде они натыкались на целующуюся парочку.

Какими же чертами обладает юмор Джерома К. Джерома? В первую очередь, словам автора свойственная гиперболизация ситуации, в который оказываются герои: так, Гаррис напоминает Джею его дядюшку Поджера, который никак не может повесить картину, не разбив ее при этом. Также Джером К. Джером усиливает смешные ситуации путём их конкретизации: установка палатки в дождь превращается в канитель, а первый выход на лодке – в пытку. Не последнюю роль играет противопоставление возвышенного обыденному, что мы можем заметить в соседстве поэтичных описаний природы и «чертыханий» героев.

Книга была переведена на множество языков, включая иврит, африкаанс, ирландский и даже «фонографию» Питмана. Популярность романа не сбавляет свои обороты, ведь «Трое в лодке...» – это «вечная» книга о жизни, особенностях английского характера, друзьях и путешествиях.

Литература

1. Джером К. Джером. «Моя жизнь и время». М.: АСТ, 2014.
2. Джером К. Джером. «Трое в одной лодке, не считая собаки». М.: АСТ, 2009.

Бутко Мария Александровна

*Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей,
экономики и права (СПб ИВЭСЭП)*

ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ЗЕМЛИ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

Ученые полагают, что самое заметное влияние на Землю человечество оказывало последние 65 лет. По мнению группы исследователей-участников Международной программы по изучению геосферы и биосферы, сильно воздействовать на окружающую среду люди начали в 50-х годах прошлого века. До этого, по словам профессора Австралийского национального университета в Канберри Уилла Стеффена, Земля находилась в так называемом состоянии стабильности. Теперь же, полагает ученый, человечество и планета вступили в новую фазу – Великого ускорения.

Особенно крупные изменения в природу внесены человеком в эпоху капитализма с его промышленной техникой и частной собственностью на средства производства. Развитие промышленности потребовало вовлечения в хозяйственный оборот новых самых разнообразных природных ресурсов. Помимо расширения масштабов использования земель, лесов, животного мира, началась интенсивная эксплуатация ископаемых недр, водных ресурсов и т.д. Стихийная хищническая и все возрастающая по своим темпам и масштабам эксплуатация природы приводила к ее быстрому истощению.

Массовое истребление лесов вызвало глубокие изменения в гидрологии суши и водном режиме почв. Вследствие этого усилились процессы эрозии почв, появились разрушительные наводнения, обмелели реки и возникла проблема нехватки пресной воды, усилилось во многих регионах иссушающее действие климата.

Коренные изменения ландшафтов и интенсивный промысел отрицательно отразились на ресурсах животных. Одни из них полностью исчезли с лица Земли, другие стали редкими и оказались на грани вымирания, запасы третьих подверглись сильному сокращению.

Помимо истощения природных ресурсов, развитие промышленности создало новую проблему - проблему загрязнения окружающей среды. Оказались сильно загрязненными преимущественно промышленными отходами водоемы, атмосферный воздух, почва. Эти загрязнения не только крайне отрицательно сказались на плодородии почв, растительности и животном мире, но и стали представлять существенную опасность для здоровья людей.

Воздействие человека на природу достигло наибольшей силы за последнее время, в период высоких темпов роста всех видов материального производства и научно-технического прогресса.

В биосферу внесены вредные отходы промышленности, пестициды, избыток удобрений, радиоактивные вещества, перегретые воды электростанций и другие отходы хозяйственной деятельности человеческого общества.

В целом вносимые человеком изменения в природу приобрели настолько крупные масштабы, что они превратились в серьезную угрозу нарушения существующего в природе относительного равновесия и в препятствие для дальнейшего развития производительных сил.

Проблемы состояния природных ресурсов

В использовании природных ресурсов человечеству всегда приходилось считаться с ограниченностью их запасов. Вместе с тем история убедительно показывает, что применительно ко всем трем крупным категориям ресурсов - продовольствию, материалам и энергии - противоречие между потребностями общества и возможностями их удовлетворения пока решалось в пользу человека.

В эпоху научно-технической революции (НТР) резко усилилось воздействие человека на природу в целом и на ее главные компоненты - природные ресурсы. Хронологическое начало НТР обычно относят ко второй половине XX века, когда успехи естественных наук привели к коренному усовершенствованию многих машин, механизмов и технологических процессов, стимулировав тем самым быстрый рост производительных сил, а следовательно, и более интенсивное и разностороннее использование (извлечение и потребление) человеком природных ресурсов (минерально-сырьевых, почвенных, климатических, ресурсов биосферы и рекреационных).

Природные ресурсы по степени природного возобновления условно делят на две большие группы: возобновляемые (водные, климатические, биологические) и невозобновляемые (минерально-сырьевые). В скорости возобновления отдельных видов природных ресурсов наблюдается значительная дифференциация. Так, скорость природного возобновления (активность водообмена) для водных ресурсов гидросферы составляет для речных вод 12-14 сут, для водяных паров атмосферы она составляет 9-10 сут, а для Мирового океана равна примерно 3000 лет. Благодаря высокой скорости природного возобновления речные воды и водяные пары атмосферы в течение года как бы многократно увеличивают свои запасы. Низкая скорость природного возобновления минерально-сырьевых ресурсов, измеряемая многими миллионами лет, делает их практически невозобновляемыми.

Проблемы состояния окружающей среды

Вместе с интенсификацией использования природных ресурсов стремительно возросло и загрязнение окружающей среды отходами производственной деятельности. Загрязнение возрастало непропорционально большими темпами еще и потому, что на первых этапах НТР в области промышленного производства использовались отсталые технологии.

Массовый выброс в атмосферу, гидросферу и почвенно-растительный покров вредных веществ и соединений принял опасный характер, могущий вызвать необратимые экологические изменения.

Можно выделить следующие основные экологические последствия НТР:

- накопление гигантского объема промышленных, сельскохозяйственных и бытовых отходов;
- сброс огромного количества промышленных и коммунально-бытовых сточных вод в водные объекты суши, тепловое загрязнение водоемов;
- прогрессирующее загрязнение Мирового океана, ставящее под угрозу функционирование его как важнейшего звена влагооборота на Земле; угроза истощения биологических ресурсов Мирового океана;
- интенсивное загрязнение атмосферы промышленными выбросами, вызывающими опасность нарушения водно-теплового режима планеты и повреждения озонового слоя, который контролирует сохранность биосферы в целом;
- резкое усиление водной эрозии; возникновение очагов пыльных бурь вследствие деградации сельскохозяйственных земель; снижение плодородия почв;
- ухудшение качества окружающей среды в городских поселениях вследствие загрязнения атмосферы и водных источников, резкое возрастание уровня шума, вибрации и излучений, негативно влияющих на человеческий организм;
- нарушение земель, не сопровождающееся их рекультивацией, в результате проведения в больших объемах горногеологических работ;
- промышленное сведение в больших масштабах тропических лесов - одного из наиболее важных компонентов биосферы в целом, имеющего глобальное экологическое значение.

Последствия экологических загрязнений

Эрозия почв

Широкое использование земельных площадей привело к интенсификации опасного явления: водной и ветровой эрозии (дефляции), вызывающей количественное и качественное истощение земельных ресурсов. Под воздействием воды и ветра происходит вынос почвенных агрегатов из верхнего, наиболее ценного слоя, что снижает плодородие почвы.

Эрозия почти всегда существовала в природе как естественный процесс, скорость которого того же порядка, что и скорость процесса почвообразования. Это так называемая естественная геологическая эрозия, которую предотвратить невозможно и которая особого вреда не приносит (она протекает медленно и незаметно).

Наряду с этим нормальным геологическим процессом, являющимся частью самой эволюции Земли, имеет место ускоренная, или разрушительная эрозия, возникшая под влиянием деятельности человека. При ускоренной эрозии потери компонентов почвы не компенсируются и почва частично или даже полностью теряет свое плодородие. При этом процессы разрушения могут проходить в сотни и тысячи раз быстрее, чем при естественной эрозии.

Ускоренная эрозия - основной бич земледелия на всем земном шаре, выводящая из строя огромные площади плодородных земель.

Из всех стран мира наибольшего развития эрозия почв достигла в США. Еще в 1939 г. Было подсчитано, что за 150 лет истории США не менее 114 млн.га удобных земель подверглось разрушению или обеднению. Кроме того, на площади в 313 млн.га ускоренная эрозия снесла значительную часть верхнего почвенного горизонта, составлявшего слой пахотной земли. Каждый год с полей и пастбищ США эрозией уносилось 2,7 млрд.т твердого материала, из которых 650 млн.т во время паводков на Миссисипи. Эрозия почвы официально признана национальным бедствием США.

Ускоренная эрозия еще заметнее проявляется в тропических районах. В частности, на Мадагаскаре в результате выжигания лесов 80% всей территории подвержены действию активной эрозии. В Чили, где за последние годы площадь лесов сократилась с 60 до 25%, 72% земель охвачена эрозией, из них 17% уже практически потеряны для сельского хозяйства.

В результате эрозии к настоящему времени на нашей планете безвозвратно потеряно 130 млн.га плодородных земель. Ежегодно теряется 4100 га, и с каждым годом эта цифра увеличивается.

Ускоренная эрозия является следствием непродуманного использования почв и вызывается следующими основными причинами: бесконтрольной вырубкой лесов, неумеренным выпасом скота, неправильной пахотой на склонах, неправильными методами земледелия.

Все эти факторы влекут за собой развитие ускоренной эрозии, как водной, так и ветровой. Водная эрозия возникает в результате усиленного поверхностного стока талых и дождевых вод; ветровая - под влиянием иссушения почвы и потери ее структуры.

Загрязнение, засоление и уничтожение почв

Большое значение в проблеме охраны плодородия почв приобретает в последнее время *защита их от чужеродных химических веществ*. Бурное развитие химизации всех отраслей народного хозяйства и быта резко увеличило масштабы загрязнения почвы химическими веществами.

Уже неудачный подбор минеральных удобрений может вызвать избыточное подкисление или подщелачивание почвы. Весьма отрицательно на почвах сказывается неумеренное применение пестицидов (гербицидов, инсектицидов, дефолиантов). Установлено, что устойчивые пестициды, играя полезную роль в защите растений и животных от болезней, вредителей, сорняков, вместе с тем оказывают резко отрицательное влияние на численность и активность почвенной фауны и микроорганизмов.

Отравляющее влияние на почву оказывают отходы промышленного производства - газы металлургических заводов, выхлопные продукты автомашин, шахтные кислые сернистые воды, отходы нефтяных промыслов, пыль цементных заводов и пустой породы, выброшенной на поверхность в районе угольных копей и рудных месторождений. Особенно интенсивным загрязнение почвы бывает в окрестностях металлургических и химических предприятий. В почве накапливаются мышьяк, ртуть, фтор, свинец и другие элементы.

Загрязнение водоемов промышленными и сточными водами

Воде, без которой невозможна никакая жизнь, в свою очередь требуется жизнь. Вода крайне чувствительная к загрязнению. Естественные условия, сложившиеся в водоемах, могут быть значительно нарушены человеком. Бытовые и промышленные стоки часто превращают прозрачные, богатые рыбой реки в мутные, дурно пахнущие, наполненные ядами и возбудителями болезней канавы. Бытовые стоки, богатые органическими веществами - пищевыми и другими отходами, особенно вредны из-за того, что на окисление этих веществ уходит очень много кислорода.

Основное значение имеют производственные сточные воды, содержащие различные химические вещества и вредно влияющие на рыб.

Наиболее сильно загрязняют поверхностные воды целлюлозно-бумажные фабрики, химические предприятия, нефтеперерабатывающие заводы, текстильные фабрики, горные установки, металлургические предприятия и т.д., а также сельское хозяйство. Основными загрязнителями в настоящее время являются нефть, фенолы, пестициды, сложные химические соединения, цветные металлы и т.д.

Все более широкое распространение находят моющие синтетические вещества.

Наличие их в воде даже в незначительном количестве придает воде неприятный привкус и запах, а также ведет к образованию пены. Даже небольшая концентрация этих веществ приводит к гибели мелкого планктона и замору рыб.

Совсем недавно появилась угроза чистоте водоемов, созданная применением пестицидов. Попадая в водоемы, пестициды долго не поддаются биологическому распаду, накапливаются в планктоне, рыбе, а затем по биологической цепочке переходят в организм человека, действуя угнетающе на работу отдельных органов и организм в целом.

Кроме сточных вод, на качество водных источников могут влиять и многие другие загрязнения, попадающие в водотоки: продукты эрозии, хлориды, применяемые против обледенения дорог, соли, вымываемые из речных русел или выщелачиваемые из почв при орошении, ливневые воды с загрязненных территорий, и т.д.

Загрязнение поверхностных и подземных вод вызывает коррозию находящихся в воде бетонных и железобетонных конструкций, а также образование на них различных отложений. Это в конечном счете затрудняет и удорожает эксплуатацию сооружений.

Вредные последствия неудовлетворительного качества воды наблюдаются и при орошении сельскохозяйственных угодий: происходит засоление почвы, выщелачивание солей из нее, торможение биохимических процессов в почве и в клетках растений, повышение кислотности, занос полей грубодисперсными и коллоидными веществами.

В настоящее время хозяйственная деятельность человека привела во многих районах к усилению процессов эвтрофикации водоемов: в них в избыточных количествах стали поступать соединения углерода, азота, фосфора, что приводит к нежелательным последствиям.

В таких сильно загрязненных водоемах усиливается "цветение" - массовое развитие фитопланктона, вызывающее изменение окраски воды. Результатом цветения воды является дефицит кислорода, появляется метан и сероводород. В результате рыба и другие животные погибают, а вода становится непригодной для бытовых нужд.

Из приведенных примеров видно, что вода, в больших количествах используемая человеком, нуждается в очень бережном отношении, в охране не только ее количества, но и качества.

Изменения климата

В последние годы все больше говорят и пишут о климате. Из-за высокой плотности населения, создавшейся в некоторых районах Земли, и особенно из-за тесных экономических взаимосвязей между районами и странами, необычные погодные явления, не выходящие, впрочем, за рамки нормального диапазона колебаний погоды, показали, насколько чувствительно человечество ко всяким отклонениям погоды от средних значений.

Климатические тенденции, наблюдавшиеся в первой половине XX века, приобрели новое направление, особенно в районах Атлантики, граничащих с Арктикой. Здесь стало увеличиваться количество льда. В последние годы наблюдались и катастрофические засухи. Неясно, в какой мере связаны между собой эти явления. Во всяком случае они говорят о том, как сильно могут изменяться погода и климат на протяжении месяцев, лет и десятилетий. По сравнению с прежними веками уязвимость человечества к таким колебаниям возросла, так как ресурсы пищи и воды ограничены, а население мира все растет, развивается и индустриализация.

Изменяя свойства земной поверхности и состав атмосферы, выделяя в атмосферу и гидросферу тепло, человек все больше влияет на климат. Вмешательство человека в природные процессы достигло такого размаха, что, например, быстрое сведение лесов, особенно тропических, оказывается чрезвычайно опасным не только для тех районов, где оно проводится, но и для климата Земли.

Промышленные предприятия, сбрасывающие тепловые отходы в воздух или водоемы, выбрасывающие в атмосферу жидкие, газообразные или твердые (пылевые) загрязнения, могут изменять местный климат. Если загрязнения воздуха будут продолжать расти, они начнут сказываться и на глобальном климате.

Наземный, водный и воздушный транспорт, выбрасывая выхлопные газы, пыль и тепловые отходы, также может влиять на местный климат. Сказывается на климате и сплошная застройка, ослабляющая или прекращающая циркуляцию воздуха, и отток местных скоплений холодного воздуха. Загрязнение моря, например, нефтью влияет на климат обширных пространств.

Подводя итог всему вышесказанному, можно констатировать, что принимаемые человеком меры по изменению облика земной поверхности в зависимости от их масштабов и от того, в какой климатической зоне они проводятся, не только приводят к местным или региональным изменениям, но и затрагивают климат целых материков.

К таким изменениям относятся, например, изменения землепользования, уничтожение или, наоборот, насаждение лесов, обводнение или осушение, распашка целины, создание новых водоемов - все то, что изменяет тепловой баланс, водное хозяйство и распределение ветров на обширных пространствах.

Забота о сохранении окружающей среды должна выйти на государственный уровень и тем самым привлечь внимание всех граждан Планеты. Нужно всегда помнить слова замечательного русского писателя Валентина Распутина о том, что сегодня *"Экология стала самым громким словом на земле, громче войны и стихии"*. **В наших силах сохранить природу** во имя настоящих и будущих поколений.

Литература

1. Галушин В.М., Михеев А.В. Охрана природы. М.: Просвещение, 1981.
2. Новиков Ю.В., Голубев И.Р. Окружающая среда и ее охрана.
3. Хефлинг Г. Тревога в 2000 году. М.: Мысль, 1990
4. Экология - учебник для технических вузов. 1999.
5. Как изменился облик Земли [Электронный ресурс: <http://www.vitamarg.com/eco/article/5411-kak-izmenilsya-oblik-zemli> (дата обращения 20.10.2017)
6. Экологические проблемы Земли. [Электронный ресурс: <http://svetvmir.ru/ekologicheskie-problemy-zemli> (дата обращения 20.10.2017)
7. Глобальные экологические проблемы. [Электронный ресурс: https://vuzlit.ru/360430/globalnye_ekologicheskie_problemy (дата обращения 20.10.2017)

Бушуева Эмилия Владимировна

*Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических
связей, экономики и права (СПБ ИВЭСЭП)*

«ПРИРОДА – ЭТО КНИГА, КОТОРУЮ НАДО ПРОЧИТАТЬ И ПРАВИЛЬНО ПОНЯТЬ...» [1]

Человек и природа.

Они существовали, существуют и, будем надеяться, всегда будут существовать в тесной взаимосвязи. Они неотделимы. Природа породила человека. Человек как её часть, как существо живой природы, как её создание, соединяет в себе, по мнению психологов и философов, три составляющих: душу, личность и «Я».

Личность человека представляет собой единство двух культур - физической и духовной. На фоне завершающегося Года Экологии в России всё чаще стали говорить и об экологической культуре человека. Человек и окружающая его среда.

Человек в природе. Разговоры и споры о месте и роли человека в природе продолжают волновать не только специалистов –экологов, но и общественность и равнодушных граждан. Бережное использование и сохранение природных ресурсов, охрана природных богатств и заповедников, естественных объектов –вот лишь те немногие вопросы, которые требуют внимательного рассмотрения и безотлагательного решения не только на местном региональном, но , прежде всего, на государственном уровне.

Искусство, как средство формирования личности, его эстетических вкусов, культуры и нравственности способно сыграть огромную роль в жизни человека. Мы полностью разделяем точку зрения, что все виды искусства служат величайшему из искусств-искусству жить на земле.

Предлагаем совершить небольшой экскурс в мир российского советского кинематографа, который посвятил немало своих творений вопросам взаимоотношения человека и природы, вопросам экологии.

Прежде всего, стоит вспомнить пронзительные фильмы о страшной трагедии на Чернобыльской АЭС в 1986 году, затронувшей экологию 17 стран. На протяжении 30 лет были сняты десятки фильмов (среди них-документальный фильм Би-Би-Си). Документальные и художественные, они звучат набатом, предупреждением нам, всем живущим на Земле.

Вот эти фильмы:

1.«Колокол Чернобыля» (документальный, 1987, реж.В.Синельников, Роллан Сергиенко, 87 минут). Фильм о людях переживших катастрофу в чернобыльской зоне

2. «Чернобыль: внутри саркофага» (документальный, 1996, Великобритания, BBC - Inside Chernobyl's Sarcophagus). Спустя 10 лет советские учёные делятся новыми подробностями чернобыльской трагедии.

3. «Чернобыль 2001 — завещание» (документальный, 2001. реж. Роллан Сергиенко). О трагических последствиях событий в Чернобыле.

4. «Правда о Чернобыле» (документальный, 2004, для канала Discovery реж. Ренни Бартлетт).Фильм-хронология событий ночи 26 апреля 1986 года

5. «Радиофобия» (документальный на англ.языке, 2005, реж. Хулио Сото , 56 минут) История людей (бывший директор ЧАЭС, бывший главврач городской больницы, бывший руководитель литературного объединения ПРОМЕТЕЙ; бывший прораб городского строительного управления; бывшие жители Припяти),которые выжили после аварии и о том, как сложилась их судьба.

6. «Чернобыль: атомные люди» (документальный, 2006, реж.Наталья Панова\Алексей Поборцев, 79 минут). Фильм развенчивает мифы и легенды о техногенной катастрофе.

7. «Чернобыль. Хроники молчания» (документальный фильм телеканала «Россия», 2006, Реж.Ирина Лаптева)
8. «Чернобыль 25 лет спустя (документальный фильм телеканала TV 3, 2011, 45 минут).О влиянии последствий трагедии на судьбы людей
9. «Чернобыль: затерянный мир» (документальный фильм ТРК "Студия 1+1), 2011, 1ч 37мин)
10. «Чернобыль, зона молчания» (документальный), 2011 год. Реж.Иван Твердовский.

[2]

Среди художественных фильмов, бесспорно, заслуживают внимания:

1. «Волки в зоне» (1990, реж.Виктор Дерюгин, в главных ролях Станислав Садалский и Юозас Киселюс). Фильм рассказывает о борьбе капитана милиции с бандой мародёров.
2. «Монстры» (1993, в главной роли- Борис Щербаков) Фантастический триллер реж.Сергея Кучкова рассказывает о приключениях группы учёных, в закрытом для посещения районе возле ЧАЭС. Одного из них (Борис Щербаков) убивает огромный чернобыльский мутант.
3. «Рейнджер из атомной зоны» (1999, реж.Вячеслав Никифоров, в главных ролях- Алексей Кравченко, Владимир Самойлов, Сергей Маховиков и др.) Фильм о том, как бывший капитан атомной подводной лодки (Алексей Кравченко), охраняющий радиоактивную зону, ведёт непримиримую войну с торговцами чёрного рынка. [3]
4. «Я помню» (2006). Картина реж.Сергея Сичёва рассказывает о судьбе художника Анатолия Буслова (Анатолий Кот), пережившего чернобыльскую катастрофу.
5. Фильм Оксаны Байрак «Аврора» (2006) о судьбе маленькой девочки, мечтающей о карьере балерины и погибающей от лучевой болезни.Фильм- номинант на премию «Оскар».[4]
6. Фильм Александра Миндадзе «В субботу» (2011). Главный герой (Антон Шагин) стоит перед тяжёлым выбором совести: рассекретить тайну или смолчать, и тем самым предать, выполнив приказ властей.
7. «Земля забвения» (2011). Фильм реж.Михаля Боганима о драматичной судьбе девушки Ани, потерявшей близких в первые дни трагедии.[5]
8. «Запретная зона» (2012,США)
Группа американских путешественников-экстремалов приезжает на отдых на Украину в Припять.
9. «Мотыльки» (2013, реж.Виталий Воробьёв).Украинский мини-сериал (4 серии по 49 минут) об истории любви Али (Мария Поезжаева) и Павла (Юрий Борисов) в условиях катастрофы [6]
10. «Чернобыль: Зона отчуждения» (2014)
Фильм- сериал о приключениях пятерых молодых людей в Чернобыле снят режиссёром Андерсом Банке [7]

Продолжая разговор о документальном кино, с чувством особой признательности вспоминаем познавательные сюжеты телепрограмм центрального канала «Клуба путешественников», которые вёл Юрий Сенкевич с 1973 по 2003 годы, [8] известный путешественник, медик и тележурналист, исследователь Арктики, совершивший экспедиции в Индийском океане, друг норвежского путешественника- исследователя Тура Хейердала [9]

Среди документальных фильмов особого внимания заслуживает также фильм «По следам заповедной истории. Баргузинский заповедник. Байкал» (1971), снятый режиссёром Р.Куркиным на Свердловской киностудии. Баргузинский заповедник на северо-восточном побережье озера Байкал является старейшим заповедником в России (с 1916 года). Главные богатства заповедника - уникальный баргузинский соболь, сибирская кедровая сосна, горячие минеральные ключи, редкая рыба хариус, байкальские нерпы.

Охране заповедного озера Байкал посвящены многие документальные фильмы, такие, например, как «Священный Байкал» (1985), «Алаколь-Байкал-Балхашская экспедиция», (2016), «Заповедная Россия. Баргузинский заповедник» (реж. Виктор Гундарев, 2011). [10]

Необходимо так же признать, что на фоне документального кино, число художественных фильмов, посвящённых вопросам охраны и бережного отношения к природе крайне недостаточно.

Вспоминаются фильмы 70-х годов прошлого века, такие как : социальная драма «У озера»(1969) режиссёра Сергея Герасимова об ответственности человека перед природой и перед другими людьми (в главных ролях - Олег Жаков, Наталия Белохвостикова, Василий Шукшин); «Хозяин тайги» (1969) Владимира Назарова, «Когда расходится туман» (1970) режиссера Юрия Вышинского по мотивам повести А.Клещенко о борьбе егеря с браконьерами; «Крутизна» (1970) режиссёра Якоба Бургиу о переселении жителей села на новое место из-за сильных наводнений (в главной роли –Михаил Волонтир); «Лес, в который ты не войдёшь» (1973) режиссёра Бориса Конунова о ребятах- десятиклассниках, которые приехали на практику в леспромхоз и приняли участие в посадке леса под руководством лесничего Юрия, увлечённого своим делом; «Дерсу Узала» (1975) совместный фильм СССР-Япония режиссёра Акиры Куросавы с блистательной игрой актёров Максима Мунзука и Юрия Соломина в роли исследователя Дальнего Востока Владимира Арсеньева.

Драма «Днепровский ветер. На косе» (1976) режиссёра Василия Ильяшенко повествует о случившейся трагедии в заповеднике, которая разрушила семейное счастье молодой пары.

Завершить свой небольшой экскурс нам видится целесообразным такими искренними, добрыми и трогательными фильмами о животных и их преданных сердцах, как «Белый Бим - Чёрное ухо» (1976) режиссёра Станислава Ростоцкого по одноименной повести Гавриила Троепольского (в главной роли –Вячеслав Тихонов) о преданности охотничьей собаки, «Солёный пёс» (1973) режиссёра Николая Кошелева о дружбе матросов судна «Алексей Толстой» с бездомной собакой,[11], «Ко мне, Мухтар!» (1964) режиссёра и сериал «Возвращение Мухтара» (2003) режиссеров Александра Полынникова и Владислава Николаева о приключениях полицейской собаки [12]

Именно такие фильмы, приближая нас к природе, помогают нам оставаться более чуткими в ежедневном скоростном ритме жизни на фоне бесконечных социальных проблем и задуматься о том, что природные ресурсы нашей страны не бездонны, а загрязнение окружающей среды чревато необратимыми последствиями. Они помогают нам осознать важность момента, что очень многое в этой жизни зависит от нас, людей. Разделяем мнение тех, кто считает, что наша Земля устала от пренебрежительного к себе отношения и требует к себе уважения и заботы, «высшей степени нравственной любви». Сегодня как никогда важно почаще вспоминать слова замечательного русского советского писателя К.Паустовского о том, что *«любовь к родной стране начинается с любви к природе»*. [13]

Литература

1. Записи с меткой «М.Л.Налбандян» [Электронный ресурс : <http://ariosto.ru/tag/m-l-nalbandyan> (дата обращения 24.10.2017)]
2. Зона молчания. [Электронный ресурс: <http://dokumentalkino.net/katastrofy/6967-zona-molchaniya-2011.html> (дата обращения 24.10.2017)]
3. Рейнджер из атомной зоны. [Электронный ресурс: <https://www.kinopoisk.ru/film/reyndzher-iz-atomnoy-zony-1999-40706/> (дата обращения 24.10.2017)]
4. [Электронный ресурс: <http://www.inoekino.ru/prod.php?id=4048> (дата обращения 24.10.2017)]
5. Земля забвения. [Электронный ресурс: [http://wiki-org.ru/wiki/ Земля_забвения](http://wiki-org.ru/wiki/Земля_забвения) (дата обращения 24.10.2017)]
6. Мотыльки. [Электронный ресурс: <http://newkinoserial.net/2013/> фильм-мотыльки-сериал-онлайн/ (дата обращения 24.10.2017)]
7. Чернобыль. Зона отчуждения. [Электронный ресурс: <http://bobfilm.club/4844-chernobyl-zona-otchuzhdeniya-smotret-onlayn.html> (дата обращения 24.10.2017)]
8. Клуб путешественников. [Электронный ресурс: <http://tv-80.ru/informacionnye/klub-puteshestvennikov/> (дата обращения 24.10.2017)]

9. Сенкевич Юрий Александрович. [Электронный ресурс: https://ru.wikipedia.org/wiki/Сенкевич,_Юрий_Александрович (дата обращения 24.10.2017)
10. Документальные фильмы. [Электронный ресурс: http://documentalnye.ru/i-4fQfMOIYo/film_o_bajkale.html] (дата обращения 24.10.2017)
11. Солёный пёс. [Электронный ресурс: <http://kino-ussr.ru/1674-solenyy-pes-1973.html>] (дата обращения 24.10.2017)
12. Возвращение Мухтара. [Электронный ресурс: [12] http://seasonvar.ru/serial-885-Vozvrashenie_Muhtara-1-season.html] (дата обращения 24.10.2017)
13. Цитаты о природе. [Электронный ресурс: http://сезоны-года.рф/цитаты_о_природе.html] (дата обращения 24.10.2017)

Гаврик Наталья Андреевна

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), член Правления Санкт-Петербургской ассоциации международного сотрудничества и Союза англоговорящих

Мудрак Маргарита Федоровна

Председатель Правления Санкт-Петербургской ассоциации международного сотрудничества, Председатель Союза англоговорящих

Шульженко Татьяна Владимировна

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)

КУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Гуманитарное сотрудничество и культурные связи являются одним из наиболее эффективных средств формирования международного диалога, достижения согласия и обеспечения взаимопонимания между народами, преодоления конфронтации в мире. В мире созданы и действуют тысячи организаций общественной дипломатии.

Российское государство в непростое время также сохранило многие составляющие потенциала культурной дипломатии.

В последние годы особую популярность набирает такое понятие как «национальный брендинг». Наряду с такими традиционными инструментами общественной дипломатии, как международное гуманитарное сотрудничество, экспорт культуры, языка, образования, национальный брендинг становится довольно эффективным средством в продвижении положительного образа страны за рубежом. При этом основная ставка делается на культуру. В частности, одним из направлений работы стало проведение «перекрестных годов» национальных культур.

В XX веке история общественной дипломатии в нашей стране прошла в своем развитии путь от Всесоюзного общества культурной связи с границей (ВОКС), через Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами (ССОД), Российскую ассоциацию международного сотрудничества и развития (РАМСИР).

В 1925 году у истоков создания Всесоюзного общества культурной связи с границей стояли выдающиеся государственные и общественные деятели, известные во всем мире представители науки и культуры страны: С. И. Вавилов, В. В. Маяковский,

А. И. Опарин, С. С. Прокофьев, М. А. Шолохов, Д. Д. Шостакович, И. Г. Эренбург, С. М. Эйзенштейн, и многие другие. Создание ВОКСа поддержали выдающиеся зарубежные деятели науки и культуры: Альберт Эйнштейн, Ромен Роллан, Мария Кюри, Анри Барбюс, Рабиндранат Тагор, Теодор Драйзер, Бернард Шоу, Герберт Уэллс. В 1920-х годах ВОКС создал сеть республиканских и местных общественных организаций, осуществлял первые поездки советских граждан за границу, организацию выставок, демонстрацию советских фильмов, организовывал обмен книгами и периодикой.

Правопреемником ССОД в части управления и обеспечения деятельности, входивших в его структуру культурных центров за рубежом, стали Российская ассоциация международного сотрудничества, а также Россотрудничество.

Постоянный культурный диалог при содействии общественной дипломатии поддерживается между Россией и Великобританией.

Нельзя не упомянуть о личном вкладе в российско-британское сотрудничество князя Георгия Владимировича Голицына и о деятельности Мемориальной библиотеки князя Г.В.Голицына, которая была основана в Петербурге в 1994 году Британским благотворительным фондом «Голицын-Петербургу». Библиотека – это британский негосударственный благотворительный проект, который развивается благодаря усилиям британских ученых, литераторов, коллекционеров, общественных деятелей. Прекрасное образование, семейные традиции, личный опыт позволили Г.В. Голицыну стать блестящим экспертом по различным вопросам русской жизни, истории, искусства. Он много выступал с лекциями на «русские темы», в крупнейших английских музеях и научных обществах. Дом князей Голицыных в Англии всегда был «русским культурным центром», где русские эмигранты находили помощь и привычный круг общения. После смерти князя Г.В.Голицына в 1992 году в Лондоне был учрежден Благотворительный фонд «Голицын – Петербургу», директорами которого являются вдова и дочь князя. Главной задачей фонда стала организация в Петербурге библиотеки в память о князе Г.В.Голицыне. Главной темой библиотеки стала «Россика» XX века: книги о России, о российской иммиграции, изданные за рубежом на английском и русском языках, а ее целью – «обучать, просвещать, воодушевлять».

Мемориальная библиотека князя Г. В. Голицына находится в одном из залов особняка графини Карловой в Петербурге (Фонтанка, 46), где с конца XIX века до 1917 жили предки князя по материнской линии. В настоящее время в этом здании находится Центральная городская публичная библиотека им. В. В. Маяковского. Библиотека была открыта 18 октября 1994 года. В мае 1994 года во время посещения Петербурга Его высочество Принц Чарльз Уэльсский преподнес в дар библиотеке книгу, соавтором которой является. К числу дарителей Библиотеки Голицына присоединились и другие члены правящего Дома Виндзоров: Королева Англии Елизавета II, герцог Эдвард Кентский, герцог Майкл Кентский и его супруга. Идея благотворительной библиотеки в Петербурге нашла отклик у известных английских деятелей культуры. Свои труды преподнесли известные исследователи И. Берлин, Э. Кросс, Л. Филд, Дж. Норвич.

Собрание Библиотеки Голицына пополнили книги из личных коллекций английских дипломатов сэра Дж. Лоуренса (свыше 150 книг) и сэра Ф. Робертса (около 200 изданий). Бывший премьер-министр Великобритании М. Тэтчер передала Мемориальной библиотеке Г. В. Голицына свою автобиографию. В числе дарителей были английские библиотеки, музеи, учебные заведения, издательства, а также наши соотечественники, живущие в Великобритании. Перевозку в Россию книг безвозмездно осуществляло Лондонское представительство компании «Ксерокс», также взявшее на себя техническое оснащение библиотеки.

Фонд «Голицын-Петербургу» проводит в Великобритании многочисленные благотворительные акции в поддержку деятельности библиотеки. Первой акцией, пополнившей счет фонда, стал концерт симфонического оркестра Петербургской

филармонии в Лондонском центре «Барбикан» в 1993 году. Концерт транслировался в прямом эфире по Би-Би-Си и имел большой успех.

Благотворительный прием в пользу библиотеки был организован в 1995 году во время выставки работ Фаберже в галерее Букингемского Дворца. В 2000 году в Лондоне в Сомерсет Хаус, в открывшихся залах Эрмитажа, на выставке «Сокровища Екатерины Великой», на благотворительном приеме среди почетных гостей присутствовала Ее Королевское Высочество принцесса Александра. Успехи Благотворительного фонда и Библиотеки отметил Его Высочество Принц Чарльз Уэльский во время посещения Петербурга в июле 2003 года.

Можно было бы привести массу других примеров культурного взаимодействия между Россией и Великобританией.

Хочется еще раз подчеркнуть, что деятельность неправительственных организаций является эффективным дополнением к усилиям государственной дипломатии в развитии международного сотрудничества. Они укрепляют атмосферу доверия и взаимопонимания.

Дехтярь Ольга Сергеевна, Таистова Екатерина Николаевна

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики

СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Человек, безусловно, является творцом очень многого, что включает в себя окружающая нас среда: дома, произведения искусства, правила поведения, селекция животных, научные открытия... Но какое место в этом, несомненно, внушительного размера в списке занимает экология и имеет ли она отношение к культуре человека с точки зрения результата его деятельности? Или же экология, наоборот, находится в ситуации глобального конфликта с результатами работы человечества на протяжении всей его истории? И, если так, то как и какие методы использовать для развития максимально возможного потенциала человека, не нарушая при этом гармонию между искусственно созданной средой и естественной, природной материей?

За долгие годы достижения людей не могут не удивлять и не восхищать. Действительно, культурная составляющая нашей жизни приобрела настолько большую значимость, что теперь невероятно сложно представить наш повседневный быт без представителей культуры. И это неудивительно, так как поведение людей подчиняется не только биологическим механизмам, которые хоть и лежат в основе, но не являются единственно верными в характеристике человеческого существа как такового, но также диктуется логическим мышлением и сформированными в определенном обществе традициями и правилами поведения.

Термин «экология» происходит от греческого слова "oikos" - дом, родина. Человек является на планете единственным живым существом, у которого два дома, две «родины» - породившая его природа и порожденный им самим огромный мир духовных, культурных ценностей. Поэтому в последние годы термин «экология» был распространен и на эту сферу, вызвав к жизни такое понятие, как «экология культуры». Впервые изучением упомянутого понятия занялся Д. С. Лихачев (советский и российский филолог, культуролог). Он предложил различать традиционную биологическую экологию и экологию культуры. Биологическая экология занимается охраной и восстановлением природной среды, а культурная - задачами сохранения культурной среды, памятников культуры. Обе эти задачи важны. Природа необходима человеку для его биологической жизни, культурная среда необходима для его духовной, нравственной жизни. Биологическая и культурная экология тесно взаимосвязаны. По мнению Д. С. Лихачева, важно не только сохранить памятник культуры, но сохранить его в той среде, где он был

создан. Хранить памятник и ландшафт нужно вместе, а не отдельно. Д. С. Лихачев обращает внимание на то, что утраченные памятники культуры невосстановимы. Они всегда индивидуальны, всегда связаны с определенной эпохой, мастерами. Можно создать макеты разрушенных зданий, но нельзя восстановить здание как «документ», как «свидетеля» эпохи. Всякий заново отстроенный памятник старины будет лишен этой документальности. Теперь, когда доказано причастие экологии как к отдельно взятому человеку, так и к обществу, в котором он существует, необходимо все же понять ее взаимосвязь с культурой [1].

Термин «экологическая культура», который характеризуется как способ соединения человека с природой, т.е. согласование природного и социального развития на основе более глубокого её познания и понимания, при котором обеспечивается сохранение окружающей природной среды. Формирование экологической культуры предполагает перестройку мировоззрения, создание новой системы ценностей, отказ от потребительского подхода к природе, формирование у человека умения соизмерять свои потребности с возможностями природы. Формирование экологической культуры, предполагающей новое отношение к природе, невозможно без учета эстетического фактора, т. е. подхода к природе как особой духовно - эстетической ценности. У человека, способного воспринимать красоту природы, испытывать при общении с ней эстетические чувства, уровень экологического сознания будет неизмеримо выше, чем у человека, равнодушного к этой красоте. Однако, у многих людей преобладает утилитарное (практическое) отношение к природе, и это отодвигает ее эстетическую ценность на второй, а то и более отдаленный план.

В конце XX века внимание к культуре взаимодействия между человеком и природой существенно усилилось. Причиной этому стало, в первую очередь, общественное переосмысление подхода к культуре, в целом, и к прошлым достижениям человечества, в частности. Внутренний потенциал этих достижений с точки зрения их возможной реактивации в форме сохранения или восстановления традиций был существенным образом переоценён, а сами эти достижения стали рассматриваться как нечто весьма ценное: как осязаемый результат человеческой самореализации, с одной стороны, и, с другой, как продолжающий действовать фактор творческого развития человечества. Наше общество пришло к пониманию, что живая природа - главное достояние нашей Земли и человек - часть живой природы, не существующий вне ее и подчиняющийся всем фундаментальным биологическим законам. Стоит отметить, что передовая наука, являясь многообразной сущностью, является сильным фактором формирования духовно - культурного мира человека.

Культурное развитие позволяет оценить уровень овладения человеком природы, себя, окружающего мира. Также исходной формой и первоисточником культуры был и остается человеческий труд (физический, умственный). Существование общества возможно лишь благодаря исследованию и принятию всего богатства мировой культуры. Наука создана для человека и человеком. Помимо этого, наука призвана облегчить жизнь человечества, что невозможно осуществить вне культурного пространства.

Человек начал осознавать свое причастие к экологической ситуации, поэтому возникли некие попытки уравновесить последствия своей деятельности, которые вызвали ответную реакцию окружающей среды, появилось желание защитить или предотвратить в дальнейшем возможные ситуации, к которым может привести невежество в коммуникации с природой. Для этого на государственном уровне создаются проекты и программы, ставящие перед собой некоторые задачи, осуществление которых ведет к привлечению большего внимания к проблемным вопросам, существующим в сфере экологической культуры, и повышению экологической грамотности населения страны.

Одним из таких проектов является указ Президента РФ от 5 января. В нем говорится, что 2017 год в Российской Федерации объявлен годом экологии. В этом году осуществляется практическая реализация изменения законодательства и

совершенствование нормативно-правовых актов в экологической сфере, которые были разработаны в предшествующие годы.

В план года экологии включено проведение с привлечением всех слоев населения цикла природоохранных мероприятий, освещению которых в СМИ уделено повышенное внимание. Проведение таких мероприятий должно привести к улучшению экологических показателей, формированию активной гражданской позиции в сфере экологии у граждан России.

Литература

1. Андреев М. Д. Геоэкология – интегративное научное направление в географии / Электронный ресурс <http://lib2.znate.ru/docs/index-295217.html?page=15> (дата обращения 23.10.2017)

Журавлева Ольга Михайловна

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический
университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)*

ЭКОСИСТЕМА КАРЕЛЬСКОГО ПЕРЕШЕЙКА В ТОПОНИМИКЕ РЕГИОНА

Живописный уголок на севере Ленинградской области ограничен с юга Невой, в запада – Финским заливом, а с востока – Ладожским озером. Его северная граница проходит в районе государственной границы Российской Федерации и Финляндии. Эта территория с давних пор была населена представителями различных этнических групп, являясь пограничной зоной, где сталкивались геополитические интересы Шведского государства, с одной стороны, и Новгорода Великого, а затем его территориальных преемников – Московии, Российской Империи и СССР.

На Карельском перешейке издревле проживали финно-угорские племена: сумь, емь и карелы, однако с того момента, как местность вошла в сферу интересов Великого Новгорода, стали возникать и славянские поселения. Многие населенные пункты сохранили двойные названия. Достаточно вспомнить крепость Корелу (Приозерск), Териоки (Зеленогорск), Куоккалу (Репино), и др. Впрочем, были и такие, название которых не зависело от государственного подчинения, например, Выборг (Виипури).

В настоящее время Карельский перешеек считается экологически чистым районом, местом отдыха горожан, любителей рыбной ловли, грибов и ягод. Благодаря тому, что в Ледниковый период местность полностью была занята ледником, весь перешеек изрезан большими и маленькими речками, озерами и системами озер (самая известная из которых – река Вуокса). Природные богатства не могли не оставить следа в восприятии населявших эти места людей, а потому должны были сохраниться в топонимах.

Из-за того, что территория Карельского перешейка не один раз переходила из рук в руки, названия населенных пунктов менялись, и теперь, восстанавливая цепочку топонимов, можно проследить, насколько видоизменилась экосистема региона, исходя из его топонимики.

Даже сейчас, несмотря на всеобщие проблемы с качеством окружающей среды, Карельский перешеек может гордиться уникальными экосистемами своих сосновых лесов практически всех известных типов, характерных для южнотаежной зоны, дополненными некоторыми видами широколиственных пород [1, с.59-60]. Однако не только лесные богатства составляют уникальную экосистему Карельского перешейка. Водные пространства и связанные с водой занятия местного населения также являются свидетельством благоприятного экологического состояния данной территории.

С точки зрения содержания информации о водных ресурсах Карельского перешейка и географических особенностях местности было проанализировано 1278 финских топонимов изучаемой местности, актуальных для периода до 1938 года.

Финские гидронимы практически всегда содержат в своем составе слово, указывающее на тот географический объект, который оно характеризует. К названиям озер всегда добавляется окончание «ярви», к названиям рек – «йоки», «суури», заливов – «лахти», и т.д. Однако и обозначение местности неподалеку от озера или реки иногда полностью совпадало с гидронимом, сохраняя память о географическом объекте сразу в двух вариантах – наименовании самого объекта и местности.

Анализируя топонимы с окончанием, характерным для гидронимов, удалось выделить 9 топонимов с окончанием «йоки», 38 – с окончанием «ярви». С меньшей уверенностью можно сделать предположение о происхождении наименований, содержащих «суур» и «суури» (речка) в своем составе; их было выявлено 11. Все вместе они составляют самую большую тематическую группу (всего 58).

Среди ойконимов наиболее «говорящими» являются наименования с окончанием «мяки» (гора, холм) – их на Карельском перешейке выявлено 56. Эти данные в полной мере соответствуют холмистой поверхности изучаемой местности.

Следующую группу образуют топонимы с окончаниями, связанными с водными ресурсами, – обозначающими границу воды и суши: «ниEMI» (мыс или полуостров) – 43, «лахти» (бухта, залив) – 33, «ранта» (берег) – 6.

Еще одна группа топонимов содержит в себе окончание «сари» (остров), их выявлено 33. Следует отметить, что эти наименования в некоторых случаях не соответствуют картографическому материалу, и для понимания происхождения таких топонимов необходимо обращаться к истории их возникновения.

Самую небольшую по количеству группу составляют «говорящие» топонимы, которые встречаются единично. Так, всего один топоним содержит окончание «лааксо» – долина, два – «коски» (пороги), по одному – «салми» (пролив) и «корпи» (густой лес).

Среди остальных топонимов, в образовании которых не угадывается связь с географическими особенностями местности, можно выделить одну значительную группу. Это наименования, лишь косвенно свидетельствующие о близости водных ресурсов. В таких топонимах содержится указание на рыбный промысел («кюля» – деревня рыбаков) – их выявлено 69, или на наличие рыбных ресурсов (с окончанием «кала» – рыба) – всего 34. Таким образом, примерно 100 топонимов (немногим менее 10 %) свидетельствуют о богатых рыбой водоемах, что, несомненно, является качественной характеристикой экосистемы региона.

Подводя итог сделанным наблюдениям, можно утверждать, что недаром Карельский перешеек славится своим микроклиматом, чистым воздухом и уникальной экосистемой. Большое количество исторических топонимов, связанных с водными ресурсами, наглядно демонстрируют их значимость для местного населения. 176 топонимов, так или иначе связанных с водой составляют около 14 % всех наименований. Вместе с наименованиями, связанными с рыбным промыслом, – четверть. Для сравнения – другие географические особенности местности послужили для образования только лишь 58 наименований.

При анализе картографического материала становится очевидно, что не все водные ресурсы сохранились в настоящее время, на месте многих финских населенных пунктов либо пустоши, либо болота. Некоторые из оставшихся переименованы, и новые названия не сохранили связи с природными условиями региона. Есть и такие топонимы, которые сохранили звучание, но совершенно непонятны пришедшему на смену финнам населению. С другой стороны, появились новые поселки с русскими названиями, подробный анализ которых также может многое рассказать о значимых для современных жителей географических объектах, отражая тем самым их мировоззрение и языковую картину мира.

Литература

1. Рязанов Ю. В., Ковязин В. Ф., Богданов В. Л. Эколого-хозяйственная оценка земель природоохранного и рекреационного назначения Карельского перешейка // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2009. Серия 7. Вып. 2. С. 58-65.
2. Katjalan kannas. 1938-2016. Historia ja nykyaika. СПб.: ООО «Карта ТД», 2016.

КОНЦЕПТ «ЭКОЛОГИЯ» В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

Вопросы экологии будут оставаться острыми и актуальными во всем современном мире, и особенно в наиболее промышленно развитых странах, поскольку их существование обусловлено многими факторами: непрерывностью технического прогресса, ростом населения планеты, увеличением масштабов массового производства и потребления ресурсов. Глобальные экологические проблемы приводят к постоянному ухудшению качества жизни на земле, влекут за собой возможно необратимые климатические изменения, загрязнение окружающей среды угрожает природе и здоровью человечества. Многие специалисты довольно давно оценивают сложившуюся экологическую ситуацию как глобальный социально-экологический кризис планетарного масштаба [3].

Решение экологических проблем уже давно находится не только в плоскости поисков новых технологических возможностей, но и в сфере расширения роли социальных институтов, изменения мировоззренческих социальных установок в сторону более экологически ориентированных. Реализация всевозможных программ экологической модернизации осуществима только в совокупности с формированием экологического сознания и воспитанием новой личности эчеловека [5]. Формирование экологической культуры и экологического сознания является неотъемлемой частью общей культуры развитой личности и включено в концепцию экологической безопасности России до 2020 года. Современные требования федерального государственного стандарта общего образования ориентированы на достижение предметных результатов, подразумевающих экологическую грамотность, метапредметных результатов, в виде сформированного экологического мышления и личностных результатов, выраженных в закрепленных в сознании экологических ценностях [1; с.7]. Экологическое сознание как совокупность представлений о человеке и окружающей среде как единой системе, существующей во взаимодействии, и находящейся во взаимозависимости, является основной составляющей экологической картины мира человека [3; с.248-249]. Важным условием становления экологического сознания в обществе является создание правовой экологической базы, формирование экологической направленности общественного мнения, экологическое воспитание и образование.

Экологическое образование должно носить активный, непрерывный, деятельностный характер, задействовать и рациональную и эмоциональную сферы, а также быть нацеленным на устойчивое развитие экологической культуры. Понятие «экологическая культура» включает такие в себя следующие компоненты: осознание интегрированности человека в природу, ориентация на сохранение природного и культурного наследия, восприятие окружающего мира через призму личной ответственности, понимание гражданственности и глобальной ответственности, формирование навыков устойчивого и осознанного потребления, трансформацию индустриальной культуры в экологически ориентированную культуру глобалистики [4].

Формирование полноценной картины мира, становление языковой личности на логико-когнитивном уровне связано с усвоением обобщенных понятий, культурно значимых концептов. Экологическая картина мира, представляющая собой целостный и подвижный образ окружающего мира, является отражением представлений человека о мире и своем месте в нем, свойственных определенному языковому сообществу, живущему в определенном историческом временном отрезке и в определенной экологической среде. Ментальные процессы, способствующие кодированию и сохранению накопленной языковым сообществом представлений, относятся к сфере интересов когнитивной науки.

Познание человеком окружающей действительности происходит не только непосредственно на уровне чувственного восприятия мира и в ментальном пространстве, но и на уровне языка, отражающего данные ментальные процессы. Выявление исторических глубинных основ экологического сознания возможно на основе исследования архетипических проявлений коллективного бессознательного на уровне сознания [3; с.248]. Формирование целостной экологической картины мира определяется векторами развития духовной жизни человечества в целом, находящейся в значительной степени под влиянием бессознательных процессов.

Экологический архетип представляет собой историческое явление, отражающее исходный вариант мировосприятия в структуре коллективного бессознательного, присутствующий в сознании человека в виде неких архетипических образов. Будучи преломленным в сознании экологический архетип проявляется в форме экологического концепта [2]. Экологический концепт включает в себя не только научно-практический, но и ценностно-образный компонент с элементами экологического архетипа и реализуется в языке.

В рамках рассмотрения экологического концепта в качестве культурной единицы представляет интерес когнитивная метафора, как один из основных способов его выражения. Данная когнитивная модель основана на аналогии и обладает гносеологической значимостью. Появление метафоры происходит на фоне активации всех отделов мозга, отвечающих за образное мышление. Концептуальная интеграция рассматривается в качестве основополагающей когнитивной операции, выражающейся на лингвистическом уровне в виде сравнений, а также метонимических и метафорических переносов. Исследование когнитивных метафор, по мнению некоторых авторов, обладает также существенным потенциалом в определении уровня сформированности устойчивых экологических концептов [2]. Роль метафоры в процессе формирования концептов, в том числе и экологического, весьма значительна. Метафорическая концептуализация окружающей реальности формирует представление о взаимоотношениях человека и природы как о постоянном противостоянии и борьбе благодаря метафорическим описаниям этих взаимоотношений в терминах войны, особенно при концептуализации различных экологических катастроф, как природного, так и антропогенного происхождения. Подобная направленность метафорической концептуализации может свидетельствовать о значительной милитаризации экологического сознания, которая в свою очередь предопределяет выбор путей решения экологических проблем, основанный на отношении к природе и окружающей среде как к объекту диахронически враждебному человеку, и заслуживающему в соответствии с данной установкой уничтожения, подавления и подчинения. Таким образом, с помощью метафорической концептуализации, происходит манифестация глубинных основ экологического сознания и экологической картины мира. В то же время, укоренившиеся в традиционной картине мира представления мешают осознанию и решению актуальных экологических проблем.

Традиционно господствовавший в мировой культуре принцип антропоцентризма, согласно которому окружающая среда рассматривалась исключительно как ресурс для удовлетворения потребностей человека, возможно, будет постепенно развиваться в направлении нон-антропоцентризма. Принцип нон-антропоцентризма, или эоцентризма предполагает, что представления о человеке как хозяине и преобразователе природы уступят место признанию идеи о высшей ценности гармоничного и равноправного сосуществования и развития человеческого общества и окружающего мира. Стремление к совместной эволюции человека и биосферы и к осознанию себя человеком как биологического вида и неотъемлемой частью окружающей природы являются основой для развития экологической этики как одного из обязательных компонентов экологического концепта.

Развитие экологической культуры личности невозможно без включения в свою картину мира концепта «Экология», обладающего межкультурной значимостью в

условиях мирового интеграционного процесса. Концепт «Экология», безусловно, носит универсальный характер и может являться в той или иной мере частью профессиональной компетенции современных специалистов в различных сферах деятельности.

Литература

1. Дзятковская Е.Н. Проблемы становления экологического образования для устойчивого развития в массовой школе // Вестник бурятского государственного университета. – № 1-2, 2014.
2. Иванова Е.В. Метафорическая концептуализация природных катастроф в экологическом дискурсе (на материале медийных текстов). – Автореф. дисс. канд. филол. наук, Челябинск, 2007.
3. Иванова Е.В. Экологическое сознание и эколингвистика // Вестник Челябинского государственного педагогического университета №7. – Челябинск: ООО «Элит-Печать», 2012.
4. Карташова Е.А. Методические основы формирования концепта «Экология» в процессе обучения английскому языку студентов вуза. – Автореф. дисс. канд. пед. наук, 2010.
5. Пахомов Ю.Н. Формирование эколчеловека: методологические принципы и программные установки. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002.

Замотин Максим Павлович

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
им. В.И. Ульянова (Ленина)*

КУЛЬТУРНЫЕ СИСТЕМЫ ЧЕРЕЗ ИНТЕРПРЕТАЦИИ – ИНТЕРПРЕТАТИВНЫЙ ПОДХОД К.ГИРЦА

Проблема интерпретации культурных явлений и феноменов ученых и исследователей занимает очень давно. Поскольку центральными понятиями в данной области являются понятия (концепции) «культура» и «человек», они же являются и составляющей объектно-предметной структуры многих наук «о культуре»: социальная и культурная антропология, социология, психология, культурология. В рамках этих наук феномены культуры и человека объясняются и определяются в зависимости от выбираемых методологий, а так же от интереса тех или иных школ и направлений внутри самих научных дисциплин. Так, Американская школа культурной антропологии (школа Ф. Боаса) концентрировала свое внимание на проблемах начиная с первобытного мышления, различия отдельно взятых культур и народов, проблемах социализации, родительства и детства, этнопсихологии (школа культура и личность) и заканчивая такой постановкой вопроса о культуре, как об особой реальности имеющей собственную природу (А. Кребер).

Дискуссия вокруг понятия культуры приобрела особый накал в середине XX в. Культурантрополог и отец культурологии по этому поводу писал: «Но данный термин каждый понимает по-своему. Для одних культура – научаемое поведение. Для других – не поведение как таковое, а его абстракция. ... Одни полагают, что культура существует лишь в сознании людей, другие считают культурой лишь осязаемые предметы и явления внешнего мира. Некоторые антропологи представляют культуру совокупностью идей, но спорят друг с другом по поводу того, где эти идеи обитают: одни полагают, что в сознании изучаемых людей, другие – что в сознании самих этнологов» [1; с. 17]. Уайт считал, что культура есть уникальная сфера, подобно Дюркгейму, выделявшему социальную сферу в отличие от экономической, физической, политической и т.д.

Американский антрополог Клиффорд Гирц известен как автор интерпретативного подхода в изучении культуры. Его идеи получили концентрированное выражение в работе Интерпретация культур и посвященной изучению взаимовлияния двух концепций, культуры и человека, а также формированию уникальной методологии, известной как «насыщенное описание». В основе концепции культуры Гирца заложена идея так называемого «эмного» подхода, суть которого заключается в анализе культуры, основанном на когнитивных процессах, происходящих внутри самой культуры (обществе, общностях). Очевидно, что невозможно говорить о какой-то единой и универсальной

концепции культуры. Но в помощь исследователю предлагается солидное количество различных подходов, теорий и методологий, способствующих разнопланово изучать и осмысливать культуру вообще и многообразие культурных явлений в частности.

Сам интерпретативный подход и методологические основания концепции культуры К.Гирца сочетают в себе элементы структурализма, герменевтики, британской аналитической философии, философии символических форм и понимающей социологии.

Для определения места человека в контексте его культуры Гирц формулирует две основные идеи:

1. Отказ от упрощённо детерминистского взгляда на культуру как на комплекс конкретных моделей поведения, который получил достаточно широкое распространение в культурной антропологии США в первой половине XX в., и рассматривать ее как «...набор контрольных механизмов – планов, рецептов, правил, инструкций («программами», – управляющих поведением» [2; с. 56].

2. Человек напрямую зависит от таких культурных «программ» при формировании своего поведения. Эти культурные программы явлены в нашей жизни в виде комплексов значимых символов – слов, жестов, рисунков, музыки и любых материальных чувственно воспринимаемых объектов, которые люди используют для придания смысла своему опыту.

Гирц понимает культуру как «...исторически передаваемую систему значений, воплощённых в символах; систему унаследованных представлений, выраженных в символических формах, посредством которых люди передают, сохраняют, развивают своё знание о жизни и отношение к ней» [3; с.106].

Весь опыт, знания и информацию, которые человек воспринимает от предков и формирует наше поведение, он делит на две составляющих – «этнос» и «картину мира». Этнос включает в себя этические, аксиологические и эстетические аспекты культуры. Они выражаются в характере и стиле жизни носителей содержательной части этих аспектов и структурно образуют отношение людей к самим себе и к окружающему их миру. Картина мира – «представление о формах существования объективной реальности, определённый способ понимания природы, человека, общества, идеи об устройстве мироздания. Другими словами, это понятие объединяет гносеологические, онтологические и космогонические аспекты передаваемых представлений» [4; с. 149-150].

Методы восприятия жизни и конструирования мира, Гирц называет «перспективами». Таких перспектив может существовать множество, поэтому ученый выделяет четыре основные: религиозную, научную, эстетическую и перспективу здравого смысла. Каждая из них обладает своими характерными чертами, которые отличают одну перспективу от другой.

Таким образом, «религиозная перспектива отличается от перспективы здравого смысла тем, что не замыкается на реалиях повседневной жизни, а охватывает более широкий спектр феноменов, которые корректируют повседневность и дополняют её. От научного способа восприятия мира религиозная перспектива отличается негипотетичностью и всеобъемлемостью своих истин. И если искусство, то есть эстетическая перспектива, направлена на создание атмосферы иллюзии и подобия, то религия, как было замечено выше, наоборот, зиждется на создании ощущения «подлинно реального»» [5; с. 139].

В контексте этих четырех перспектив формируются четыре культурные системы: религия, идеология, искусство и здравый смысл.

Религия – хранилище общих смыслов, через которые человек интерпретирует свой жизненный опыт и организует поведение. Священные символы оформляются в группы и образуют упорядоченное целое, оформляясь в религиозную систему. Эти комплексы символов функционируют как культурные модели и источники информации, которые задают шаблоны к внешним явлениям и процессам, формируя поведение человека в социуме. Религия обладает такой функцией как формирование социального порядка,

поскольку любая культурная модель имеет двойственную природу: они являются как моделями для чего-то (a model for), так и одновременно моделями чего-то (a model of). То есть эти структуры не только отражают представление человека о реальности, но они также предоставляют модель для формирования социальной и психологической реальности.

Сходные функции выполняет также и идеология. В концентрированном виде эта модель реализуется через политические факторы. Образцы власти, политического порядка необходимо должны в новых условиях измениться, отражая новые смыслы и ища новые символы. Эти процессы происходят в коллективном сознании.

Что касается обыденной действительности, действиями человека управляет набор правил, которые универсальны для любой культуры или общества и являясь понятными для всех выражаются через модель «здравого смысла». Гирц приходит к выводу, что сами принципы, которыми руководствуется человек при определении «здоровости» какого-либо поступка, являются следствием не объективных требований логики, а культуры, которая существует в данном месте и в данное время (например, на формирование понимания здравого смысла в западной культуре оказало влияние развитие такого социального феномена, как наука). Гирц отмечает, что здравый смысл как образ мышления и одна из его разновидностей не уступает всем остальным в тоталитарности: никакая религия не может похвастаться такой же догматичностью, никакая наука не может состязаться с ним в амбициозности, никакая философия не может претендовать на такую же широту охвата.

Четыре культурные системы, рассмотренные К. Гирцем, носят характер культурных универсалий и выполняют сходную функцию – формирование поведения в рамках определённой культуры. Однако необходимо отметить, что, несмотря на очевидное влияние со стороны структурализма и семиотики, интерпретативная антропология далека от абстрактных схем глобального масштаба. Гирц постоянно напоминает о необходимости связи анализа с конкретной культурой, в чём выразилась его приверженность к «эмическому» подходу в антропологии. Знаки и символы, составляющие культуру, не должны подвергаться расшифровке и перекодированию, а должны наполняться конкретным содержанием, исходя из того, какое значение они имеют для окружающей их жизни.

Литература

1. Лесли А.Уайт Понятие культуры. В книге Антология исследований культуры. Интерпретации культуры. – 2-ое изд. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2006 – 720 с.
2. Гирц, К. Интерпретация культур. М. : РОССПЭН, 2004.
3. Там же.
4. Там же.
5. Килькеев В.Н. Клиффорд Гирц: концепция культуры и семиотический подход к ее изучению. Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 11 (149). Философия. Социология. Культурология. Вып. 11. С. 138–142.

Зубкова Евгения Сергеевна

Санкт-Петербургский государственный электротехнический
университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)

**«ЧЕРНОБЫЛЬ – ВЗГЛЯД ИЗ ДВУХ МИРОВ»:
СОБЫТИЯ АПРЕЛЯ – ИЮНЯ 1986 ГОДА В ЗАПАДНОЙ И СОВЕТСКОЙ
ПРЕССЕ**

И от имени моих товарищей хочу заявить западной прессе, успевшей похоронить нас в братской могиле: «Мы живы! Мы крепко стоим на своей земле. Мы до последнего дыхания будем бороться за чистое над нашей планетой небо, за её безъядерное будущее. «Мы» - это те, кто работает на Чернобыльской атомной станции». С.Фомин, водитель Чернобыльского филиала объединения «Южатомэнергостройтранс»

Целью настоящего исследования является анализ тематики статей, опубликованных в западной и советской прессе в первые месяцы после катастрофы на Чернобыльской АЭС, а также речевых средств, использованных для описания событий того периода. Оценка действий тех или иных чиновников, должностных лиц или журналистов не входит в круг рассматриваемых проблем и не является целью, преследуемой автором.

После официального заявления Советского Союза о взрыве, произошедшем в Чернобыле, мир сотрясёт ещё один взрыв – информационный. После нескольких дней молчания в условиях резко изменившегося фона радиации журналисты получают возможность удовлетворить потребность общественности в информации и потребность политиков в поддержании существующей картины мира. Хотелось бы особенно отметить тот факт, что на поисковый запрос «Чернобыль» сайты зарубежных и отечественных газет выдают сотни результатов, о катастрофе пишут до сих пор, причём независимо от даты на календаре. Слишком значительно это событие, слишком много людей пострадало (физически, материально, психологически), слишком много сфер общественной жизни было затронуто и потребовало переосмысления. Недаром один из немецких журналистов сравнил произошедшее с открывшимся ящиком Пандоры [26]. Ежедневная газета *Die Zeit*, выходящая в ФРГ, находящейся по меркам атомного взрыва, фактически по соседству с Припятью и Чернобылем, в период с 02.05.1986 по 20.06.1986 опубликовала 11 статей. В то же время газета *The New York Times*, печатаемая ежедневно в городе, находящемся на расстоянии 7500 км от Чернобыля, за период с 29.04.1986 по 01.06.1986 опубликовала 338 заметок и статей, посвящённых взрыву на ЧАЭС.

В первом после катастрофы выпуске *Die Zeit* была напечатана всего одна небольшая статья, с акцентом на непомерные амбиции СССР и Михаила Горбачёва и упреками в «ошибочной самоуверенности» („das falsche Selbstvertrauen“), «непомерных планах, дилетантском подходе и недостаточных мерах безопасности» („gigantische Pläne, dilettantische Praxis, ungenügende Sicherheitsvorkehrungen“) [23]. Уже в следующем номере, от 9 мая, было напечатано пять больших статей, при этом тематика несколько изменилась. Вопрос о потере доверия к Михаилу Горбачёву по-прежнему занимает значительное место. Речь идёт не только об утрате доверия, но и потере престижа, как личного, в качестве демократически настроенного лидера, так и потере престижа СССР в холодной войне и гонке вооружений: „Thema Nummer eins - ein Prestigeverlust, der Gorbatschow sehr bitter ankommen muss“ («Тема номер один – потеря престижа Горбачёвым, которому тяжело это признать») [19].

Однако гораздо более значимое место занимает вопрос о безопасности граждан ФРГ и о будущем атомной энергетики. Беспокойство по поводу произошедшего, неуверенность в завтрашнем дне находят отображение практически в каждом втором абзаце статей, посвящённых катастрофе. Так, журнал *Der Spiegel* выходит под заголовком „Angst, Angst, Angst“ («Страх, страх, страх») [26]. Само слово *Angst* («страх»), а также слова из данного лексико-семантического поля появляются в посвящённых этой катастрофе статьях газеты *Die Zeit* за рассматриваемый период не менее 30 раз.

Значительное место занимают также единицы из лексико-семантического поля *Unsicherheit* («неуверенность», «небезопасность»), когда речь идёт о произошедшем, и единицы из лексико-семантического поля *Sicherheit* («безопасность») в статьях, рассматривающих те шаги, которые должны быть предприняты, чтобы избежать повторения подобных ситуаций. Во главу угла немцы ставят вопрос о том, как предотвратить подобные катастрофы в будущем, чему Чернобыль может научить Бонн: „Gemessen wird die SPD, wie sie weiß, zunächst aber vor allem daran, wie die konkreten Lehren aus Tschernobyl aussehen“ («Оценивать социал-демократическую партию Германии будут, как это хорошо известно, исходя из того, какие уроки будут извлечены из катастрофы в Чернобыле») [23].

Несмотря на трагический характер произошедшего, в проанализированных статьях довольно распространена языковая игра, использование которой обусловлено публицистическим стилем. Языковая игра основывается на темах, связанных с особенностями произошедшей катастрофы, и используется в следующих случаях:

1. в критических высказываниях по отношению к советскому руководству
„In der Tat ist beim Reaktorunglück auch ein Teil von Gorbatschows Ansehen mitabgeschmolzen. Der Kreml steht ohne jede Schutzhülle da“. («Действительно, во время аварии расплавился не только реактор, но и часть репутации Горбачёва. Теперь Кремль остался без “защитной оболочки”».) [35];
2. в критических высказываниях по поводу сокрытия фактов и умалчивания информации
„Dem *fallout* folgte der *blackout*; anstatt sofort Notsignale aufzuziehen, banalisierte und bagatellisierte Moskau das Schreckliche Geschehen mit optimistischen Mai-Paraden.“ («За «*fallout*» (радиоактивными осадками) последовал «*blackout*» (перерыв в радиосвязи); вместо того, чтобы сразу же отправить сигнал бедствия, Москва опошילה и умалила ужас произошедшего оптимистичными майскими парадами».) [35];
3. в описании последствий катастрофы
„Der große Unterschied zwischen Lektüre und Lebenswelt! Was viele bisher über Radioaktivität allenfalls gelesen haben: Wenn es sich erst – sozusagen – in Sandkiste und Salatschüssel neiderschlägt, wird es so leicht nicht mehr vergessen.“ («Как же велика разница между литературой и реальным миром! То, о чём многие в лучшем случае до этого читали о радиоактивности, забыть не так легко только тогда, когда оно, так сказать, оказывается в песочницах и тарелке с салатом».) [27].

Иначе ситуацию освещают в Соединённых Штатах. Первое же сообщение ТАСС о произошедшей аварии, стало цитатой дня в номере *The New York Times* от 29 апреля. Жёсткую критику действий советского руководства сопровождают многочисленные сравнения состояния атомной энергетики в США и СССР, проводимые в пользу первых: “One civilian American reactor, in Colorado, bears a remote resemblance to the design believed to have been used in the reactor near Kiev, but the Colorado plant differs from the Soviet one in several key respects” («Конструкция одного из американских гражданских ядерных реакторов, находящегося в Колорадо, имеет отдалённое сходство с тем, что использовался на станции, расположенной рядом с Киевом, однако АЭС в Колорадо отличается от

Советской по нескольким ключевым параметрам») [42]. Такие параллели американские журналисты только лишь в первых двух номерах, вышедших после аварии на ЧАЭС, проводят десять раз.

Как и немцы, американцы говорят об «изношенности советских технологий», «недостаточной подготовке» (“thinness of technology, as well as lack of preparedness”), «слабой технологической и промышленной базе», «изъянах в механизмах обеспечения безопасности» (“weak technology and industrial base”) [17], однако, в отличие от немецких коллег, журналисты *The New York Times* переходят к открытым обвинениям в адрес Советского Союза.

Вот лишь самые яркие из выпадов американских журналистов: “Moscow, which has prided itself on its nuclear energy industry, now finds itself in the embarrassing center of world attention over a serious breakdown” («Москва, гордившаяся своей атомной энергетикой, находится теперь в весьма щекотливой ситуации, оказавшись в центре мирового внимания из-за серьёзной аварии» [30].

“We have, of course, come to expect this of the Russians, but memories in the West are short, and constant reminders are regrettably necessary” («Мы, разумеется, должны были ожидать подобного от русских, но на Западе у всех короткая память, и, к сожалению, им нужны постоянные напоминания о подобном») [30].

Темой, вызвавшей одинаковый резонанс как в Соединённых Штатах, так и в ФРГ, был вопрос о своевременном предоставлении информации о случившемся. В статьях немецкой *Die Zeit* руководство СССР упрекают в «стремлении из всего сделать тайну» („Geheimniskrämerei“), «желании замять факты» („Vertuschen“) и «фарисействе» („pharisäerhafte Überheblichkeit“) [35]. Всего в рамках проанализированного периода эта проблема упоминается 14 раз.

Американцев этот вопрос волнует гораздо больше. 31 раз журналисты упрекают СССР в умалчивании фактов и непредоставлении информации о произошедшем. В *The New York Times* только лишь в самой первой статье, посвящённой катастрофе в Чернобыле, словосочетание “the absence of detailed information” («отсутствие подробной информации») встречается четырежды.

Такая реакция на происходящее в западной прессе, да и смятение в обществе, не могли не сказаться на характере статей в советской прессе. Большинство сообщений в первые недели после трагедии содержат объяснения того, что информация была предоставлена сразу же после того, как появились проверенные факты: «Как только разобрались в фактах на месте, с учётом действительного положения дел, так и сообщили о ситуации и продолжаем информировать почти каждый день» [3].

Советская пресса всячески стремится дать понять, что несмотря на катастрофический масштаб произошедшей аварии, ситуация находится под контролем (см. статьи «Обстановка под контролем», «Обстановка нормализуется», «Безопасность гарантируется» («Известия»), «Чернобыль: штаб действует» («Вечерний Киев»). Многочисленно семантическое поле, связанное с мерами по ликвидации аварии. Всего в него входит порядка 30 единиц, таких, как «непрерывное наблюдение», «компетентные представители», «кратчайшее время», «всяческая действенная помощь», «должный контроль» [1, 2, 3, 5, 6]. Здесь широко распространено использование превосходной степени прилагательных («строжайший порядок», «лучшие специалисты», «самые современные методы») [3, 6].

Вообще в советских статьях ярко прослеживается оппозиция «недостоверная информация, распространяющаяся на Западе» - «проверенные данные Советского Союза». Лексико-семантическое поле «Слухи» представлено как минимум 19 различными единицами. В первые месяцы после катастрофы выходит не одна статья, целью которой является развенчать «фантастические слухи, от которых волосы могли встать дыбом» [4], например, «Без домыслов и недомолвок» («Литературная газета») или «Сеют панику и недоверие» («Вечерний Киев»). «Известия», поддерживая выбранный Соединёнными

Штатами формат неприкрытой конфронтации, пишут об «использовании этой беды для раздувания кампании недоброжелательства и попросту клеветы, стремлении подорвать позитивный международный интерес к советским мирным инициативам» [4].

Значительное внимание уделяется людям, принимавшим участие в ликвидации последствий катастрофы. Типичный для советской прессы патриотический тон, звучит и в заголовках и текстах статей, посвящённых аварии на Чернобыльской атомной электростанции. Говоря о героизме, проявленном как рабочими АЭС, так и простыми советскими людьми, журналисты используют такие единицы, как «чётко и самоотверженно», «мужественно и организованно», «высочайший такт и благородство» [2, 6]. Выходят десятки статей под такими заголовками, как «Чернобыль: адрес мужества» («Труд»), «Чернобыль борется! Чернобыль победит!» («Огонёк»), «Исполняя свой долг» («Известия»).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что крупные катастрофы выявляют и обостряют существовавшие до этого противоречия в обществе, что в погоне за политическим превосходством люди могут закрывать глаза на сущность происходящего ужаса, забывая о человечности. Даже сообщая простые факты, каждый журналист стремится найти в своём языке такие единицы, которые заставят читателя взглянуть на ситуацию под необходимым углом, а расставленные тем или иным образом акценты, могут осветить произошедшее в совершенном новом свете, так, словно Вы смотрите на случившееся из другого мира.

Литература

1. Иллеш А. В трудный час. Репортаж из района Чернобыльской атомной электростанции//Известия. – 1986. – 9 мая.
2. Исполняя свой долг//Известия. – 1986. – 10 мая.
3. К событиям на Чернобыльской АЭС//Известия. – 1986. – 8 мая.
4. Недостойное поведение//Известия. – 1986. – 10 мая.
5. Обстановка нормализуется//Известия. – 1986. – 10 мая.
6. Обстановка под контролем//Известия. – 1986. – 7 апреля.
7. Посещение района Чернобыльской атомной станции//Вечерний Киев. – 1986. – 10 мая.
8. Пресса об аварии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pripyat-city.ru>. – Чернобыль. Обо всём понемногу. – (Дата обращения: 22.10.2017).
9. Сеют панику и недоверие//Вечерний Киев. – 1986. – 10 мая.
10. Хочу работать на станции//Правда. – 1986. – 15 июня.
11. Чернобыль и «гласность»: что писали советские газеты об аварии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bbc.com/russian> – BBC. Русская служба. – (Дата обращения: 22.10.2017).
12. Чернобыль. Мифы и факты. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tass.ru/spec/chernobyl>. – Специальный проект ТАСС. – (Дата обращения: 28.10.2017).
13. Arndt M. Auswirkungen der Katastrophe von Tschernobyl auf Deutschland [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bpb.de>. – Bundeszentrale für politische Bildung. – (Дата обращения: 22.10.2017).
14. Bieber H. Strahlenstaub über dem schönen Schein//Die Zeit. – 1986. - №20.
15. Boffey Ph. M. Soviet, reporting atom plant “disaster”, seeks help abroad to fight reactor fire; assessment of U.S. //The New York Times. – 1986. – April 30th.
16. Brownie M. W. Some see no danger outside Soviet//The New York Times. – 1986. – April 29th.
17. Chernobyl’s other cloud//The New York Times. – 1986. – April 30th.
18. Daniels L.A. nuclear disaster: the consequences; U.S. utility stock prices fall//The New York Times. – 1986. – April 30th.
19. Der Super-GAU von Tschernobyl//Die Zeit. – 1986. - №20.
20. Eppler E. Ende der Akzeptanz//Die Zeit. – 1986. - №20.
21. Grotzky J. Allas Rockkonzert – Gebet um Errettung//Die Zeit. – 1986. - №24.
22. Hanke Th, Hoffmann Wolfgang. Der teure Rest des Risikos//Die Zeit. – 1986. - №21.
23. Hoffmann G. Alte Fragen – neu gestellt//Die Zeit. – 1986. - №22.
24. Katastrophe//Die Zeit. – 1986. - №19.
25. Kaufman M. Nuclear disaster: a spreading cloud and an aid appeal. Poles are warned to shun some milk//The New York Times. – 1986. – April 29th.
26. Langer A. Tschernobyl. „Oh Gott, es regnet“ [Электронный ресурс]//Der Spiegel. – 2006. – 5. April. – Режим доступа: <http://www.spiegel.de>. – (Дата обращения: 22.10.2017).
27. Leicht R. Jetzt wissen wir, was auf dem Spiele steht//Die Zeit. – 1986. - №21.

28. Norman M. Nuclear disaster: how could it happen?; U.S. tours in Kiev to keep schedule//The New York Times. – 1986. – April 30th.
29. Nuclear disaster: a spreading cloud and aid appeal; U.P.I says toll may pass 2,000//The New York Times. – 1986. – April 30th.
30. Nuclear disaster: a spreading cloud and an aid appeal; U.S. offers to help Soviet in dealing with accident//The New York Times. – 1986. – April 30th.
31. Nuclear disaster: how could it happen?; Event recalls British disaster//The New York Times. – 1986. – April 30th.
32. Schmeck H.M. Jr. Casualties in soviet could keep rising, U.S. experts assert//The New York Times. – 1986. – April 30th.
33. Schmemann S. Soviet announces nuclear accident at electric plant//The New York Times. – 1986. – April 29th.
34. Schmemann S. Soviet, reporting atom plant “disaster”, seeks help abroad to fight reactor fire; 2 deaths admitted//The New York Times. – 1986. – April 30th.
35. Schmidt-Häuer Ch. Doppelter Rückgang für Gorbatschow//Die Zeit. – 1986. - №20.
36. Shabad Th. Atom power gets priority in Soviet//The New York Times. – 1986. – April 29th.
37. Shabad Th. Nuclear disaster: how could it happen? Area around plant varies widely//The New York Times. – 1986. – April 30th.
38. Tagliabue J. Nuclear disaster: a spreading cloud and aid appeal; Moscow’s silence on disaster assailed in Europe//The New York Times. – 1986. – April 30th.
39. Taubman Ph. Nuclear disaster: how could it happen? Soviet keeps lid on news coverage//The New York Times. – 1986. – April 30th.
40. The nuclear disaster//The New York Times. – 1986. – April 30th.
41. von Randow Th. Der Unglücksreaktor//Die Zeit. – 1986. - №20.
42. Wald M.L. nuclear disaster: the consequences; close monitoring in U.S. and Canada//The New York Times. – 1986. – April 30th.

Иовлева Вероника Ивановна

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический
университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)*

ЭКОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

В условиях кризиса планетарного масштаба системы человек – природа – общество перед человечеством встала задача поиска равновесия во взаимоотношениях человека и природы, человека и общества, человека и цивилизации. Пришло осознание необходимости разработки новой модели социума, включающей фактор экологии и культуры, соединяющей природу и культуру, регулирующей социоприродные отношения, обеспечивающей сохранение культурного наследия, духовной и нравственной жизни человека.

Исследованию взаимодействия культуры, природы и социума посвящены работы в области философии, теории культуры, культурной антропологии, экологической психологии и педагогики, экологической этики, межкультурной и социальной коммуникации, экологии культуры, экологии языка и других областей науки, что указывает на комплексный характер изучаемого явления, а также свидетельствует об экологизации и гуманитаризации современного знания.

В связи с экологизацией всей жизни человека возникла междисциплинарная наука мегаэкология, основными направлениями которой являются: биоэкология, занимающаяся исследованием взаимодействия живых организмов с окружающей средой; геоэкология, изучающая процессы и явления в природной среде и биосфере, возникающие в результате интенсивных антропогенных воздействий; социозэкология – наука о взаимодействии человеческого общества в природной, экономической, социальной, культурной и политической связи. Таким образом, мегаэкология объединяет все науки, имеющие дело с экологическими проблемами, включая гуманитарные и естественнонаучные составляющие

областей знаний, что позволяет рассматривать мегаэкологию в качестве общенаучного экологического подхода. Важной частью мегаэкологии является экология культуры как области знания, изучающей историю взаимоотношений биосферы и антропогенной материально-духовной сферы, и дающей возможность прогнозирования этих отношений с учетом примата ценностных систем различных цивилизаций [4].

Понятие “экология культуры”, отражающее экологическое отношение к культуре, духовной и материальной, было введено Д.С. Лихачевым в 1979 году [2]. Экология культуры, как новая культурологическая дисциплина, рассматривает вопросы сохранения материальной и духовной культуры отдельного народа и всего человечества, включая вопросы знания и веры, науки и религии, как одной из основ культуры того или иного народа; проблемы сохранения окружающей природной среды; взаимовлияние окружающей природной среды, человека, общества, культуры; причины общественного, духовного и экологического кризисов и возможные пути выхода из них. Экология культуры синтезирует естественнонаучные и гуманитарные науки, и как базисная система культурных ценностей способствует формированию этических, национальных и личностных концептов, необходимых для гармонического дополнения естественнонаучной картина мира.

Среди вопросов экологии культуры, которые могли бы способствовать выходу из экологического кризиса, является проблема экологического воспитания и образования, формирования нового экологического сознания в качестве ядра мировоззрения, основанного на признании общечеловеческих ценностей, поскольку одной из главных причин обострения экологической ситуации ученые считают господствующее несколько столетий в мире потребительское мировоззрение и антропоцентрическое сознание.

Следует отметить, что сам термин экологическое сознание вошел в научный лексикон лишь в XX веке, но исследование древнейшей мифологии и религии народов свидетельствует о зарождении экологического сознания уже в древнем мире.

Основы экологического сознания были сформулированы в античной философии Платоном, Аристотелем, Зеноном, Лукрецием, Марком Аврелием, которые считали, что человек должен жить в соответствии с законами природы, стремиться к слиянию и гармонизации с ней. Они понимали экологическое сознание как природоодухотворенное сознание, весь мир представлялся человеку одушевленным, что отражено в фольклоре, мифологии, религии. Человек как микрокосм развивался в гармонии со всей Вселенной, макрокосмом, и выступал “мерой всех вещей” согласно Протагору. Но уже у Демокрита появляется различие законов природы - всеобщей необходимости, Большого Диакосма, и законов, установленных людьми - Малого Диакосма. В Древней Греции в общественном сознании уже происходит процесс отделения богов от природы, а деятельность человека все больше приобретает характер утилитарного пользования, и мы наблюдаем, что стало складываться новое отношение человека к природе. В позднеантичную эпоху римляне демонстрируют способность использовать ресурсы природы в своих интересах и воспринимают природную среду, образно выражаясь, как одну из захваченных ими провинций.

Для средневекового сознания, с появлением монотеистических религий, характерна жестко иерархизированная картина мира и абсолютная противопоставленность человека и природы. Главное отличие человека, созданного “по образу и подобию божьему” состоит в наличии у него божественной души, природные же объекты лишаются души, закрепляется абсолютно объектное восприятие природы, мир природы превращается в “сырье”, то есть взаимодействие с природой носит чисто прагматический характер.

В Новое время отчуждение от природы в религиозной форме дополняется отчуждением, освященным наукой, под влиянием картезианства, возникшего в XVII веке и ставшего одной из философских основ современной цивилизации. Картезианство утверждало абсолютную ценность человеческого разума, объектность восприятия природы достигло при этом максимальной степени. Человек – царь природы, природа лишена какой-либо самостоятельной ценности, природа становится объектом манипуляций во имя

научного знания и прогресса. С развитием индустриализации этот процесс отчуждения ускорился: человек рассматривается как венец творения, природу покоряют, завоевывают. Развитие технологий и достижения индустриализации создали стойкий миф о господстве человека над силами природы, сформировалась антропоцентрическая парадигма экологического сознания.

Однако с конца XIX века становится ясно, что такая стратегия не состоятельна. Приходит осознание необходимости новых нравственно-этических принципов, с позиций которых природа рассматривалась бы как субъект. К основным направлениям этического обоснования нравственного отношения к биосфере в XX веке относят космизм и витализм, которые развиваются в рамках философии и этики, и человек в них предстает прежде всего, как носитель культуры.

В 1920 году В.И. Вернадский писал: “Вся наша культура, охватившая всю поверхность земной коры, является созданием научной мысли и научного творчества.” Человек “...вместо прежней природы создает новую культурную природу, резко меняет облик земной коры... такое состояние культурного человечества связано с его духовным ростом и первом месте с ростом, основанным не на бессознательном массовом творчестве, как это было раньше, а на технике, тесно связанной с наукой” [1; с.166]. Для обозначения “очеловеченной биосферы” по Вернадскому, был принят термин “ноосфера” - сфера разума, мыслящая оболочка, предложенный французами Е. Леруа и П. Тейяром де Шарденом. Под ноосферой понимается такое состояние биосферы, в котором человек принимает на себя ответственность не только за дальнейшее развитие общества, но и биосферы. В учении о ноосфере предложен путь достижения гармонии между человеком, обществом и природой и решения на этой основе экологических проблем. Главным фактором, гармонизирующим отношения между обществом и природой, рассматривается разумная деятельность общественного человека, способная придать естественной среде его проживания стабильность и разумные формы бытия и развития, при этом личность человека является главной силой, обеспечивающей эволюционный процесс. Введя социальный аспект в естественно-научную картину мира, В.И.Вернадский принципиально изменил мировоззрение современного человека.

В настоящее время эволюцию общества, благоприятную для развития человечества, ученые связывают с необходимостью ноосферного подхода, поскольку пришло осознание того, что технократическая цивилизация зашла в тупик, войдя в противоречие с законами развития биосферы, что необходимо направить энергию человеческой культуры не на противостояние природы и общества, а на их единение и “коэволюционное” развитие [3], на преодоление разрыва между технологическим и духовным, что выход из экологического кризиса возможен только при условии переосмысления духовно-нравственных и мировоззренческих установок.

Можно обоснованно утверждать, что на эколого-ноосферном этапе развития высокий уровень и совершенство экологического сознания становится неотъемлемым признаком цивилизованного общества. Необходим переход от антропоцентрической парадигмы к экоцентрической. Сущностью экоцентрического сознания является гуманное отношение к природе, понимание человеком себя как частицы природного мира. Экоцентрическое сознание играет роль идеального образа экологических отношений человека и природы, его объектом является окружающий мир и отношение людей к миру. Обществу не выжить без практического воспитания экологического сознания, люди должны знать экологические нормы, правила поведения, иметь высокий уровень экологической культуры.

Однако следует отметить, что и в теоретическом плане, наряду с определенными достижениями в разработке проблемы экоцентрического сознания, сохраняется еще немало спорных и нерешенных вопросов. Так не в полной мере исследованы вопросы о месте экологического сознания в структуре общественного сознания, о его взаимодействии с другими формами общественного сознания, нечетко определены факторы его формирования и тенденции развития. Необходимо создать целостную концепцию

экологического сознания, содержащую методологию его перехода от утилитарно-потребительских к ноосферным ценностям.

Литература

1. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. - М., 1989.
2. Лихачев Д.С. Экология культуры// Москва - 1979. - №7. - С. 173-179.
3. Моисеев Н.Н. Еще раз о проблеме коэволюции. // Вопросы философии – 1998. – №8.
4. Ставицкая Е.А. “Экология культуры” в отечественной культурологической мысли XX–XXI вв.: автореф. дис. ...канд. филос. наук: 24.00.01 - М., 2015.

Исаева Ольга Николаевна

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический
университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)*

ПРОБЛЕМА УТИЛИЗАЦИИ МУСОРА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Проблема переработки и утилизации мусора в Петербурге стоит довольно остро. 9 марта 2016 года в Санкт-Петербурге была отменена Региональная целевая программа по обращению с отходами на период с 2012 по 2020 годы. Новая программа с тех пор не принята.

Принятая программа оценивалась в более чем 59 млрд рублей. Текст включал статистику объемов ТБО в текущий момент, прогноз роста объемов, оценку эффективности существующих площадок по переработке и захоронению мусора, планы по строительству новых и многое другое. В частности, в Программе было указано, что самые крупные полигоны ПТО в Петербурге – полигон «Новоселки» на Горском шоссе и ЗАО «Завод КПО» в Ломоносовском районе исчерпали свой ресурс и должны быть закрыты для рекультивации. Взамен планировали ввод в эксплуатацию Левашовского мусоросжигательного завода, а также полигонов «Северный» и «Южный» в Ленинградской области. Также надежды возлагались на расширение частного полигона ООО «Новый Свет – Эко» в Гатчинском районе.

Нельзя сказать, что Программа была идеальной. Еще на этапе подготовки она стала объектом критики общественности. Так, в Гринпис полагали, что данные по массе образующихся отходов и их прогнозы на перспективу были рассчитаны неверно. То же говорилось и о затратах на мероприятия по утилизации отходов – по мнению экологов, они были оценены неверно.

Также, по мнению организации, Программа не уделяла должного внимания переработке вторсырья. «Не рассмотрены все возможные альтернативные варианты развития отходоперерабатывающей индустрии в Санкт-Петербурге. Фактически, рассмотрено только два варианта: захоронение с предварительной сортировкой и сжигание с предварительной сортировкой», – гласит отзыв Гринпис. Раздельный сбор, его потенциальные возможности и порядок организации в Программе вообще не рассматривались.

Однако, несмотря на свои недостатки, Программа существовала и худо-бедно работала. Теперь нет и ее. Почему же она выдержала лишь половину своего срока?

Причиной отмены Программы стал недостаток денежных средств для ее реализации. Об этом прямо сказано в Рекомендациях участников депутатских слушаний комиссии по экологии и природопользованию ЗакС Санкт-Петербурга от 17 мая 2016 г., посвященных концепции законопроекта «Об обращении с отходами в Санкт-Петербурге». Согласно тексту, Региональная целевая программа по обращению с твердыми бытовыми отходами в Санкт-Петербурге на период 2012 – 2020 годов «не реализована полностью, в том числе и по причине недостаточного финансирования из бюджета Санкт-Петербурга».

По мнению депутатов, основные задачи программы не выполнены: «анализ достигнутых результатов исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга не проведен. Полигон ПТО-3 (поселок Левашово, Горское шоссе, Новоселки, 9-й км) к концу 2017 года не прекратит прием твердых коммунальных отходов, как было предусмотрено указанной Региональной целевой программой, а работы по его рекультивации откладываются на неопределенный срок. Мусороперерабатывающий завод СПб ГУП «Завод МПБО-2» не модернизируется, новые мусороперерабатывающие заводы и полигоны для захоронения отходов не строятся».

«Отсутствие программы в течение долгого времени означает невыполнение поручения Президента (который поручил в 2012 г. Дмитрию Медведеву разработать комплексную стратегию обращения с ТБО) и неисполнение 89-ФЗ от 1998 года «Об отходах производства и потребления» (последняя редакция от 28.12.2016), – напоминает Павел Моисеев. – Ст. 13 ч.2 этого закона предписывает разработку и реализацию региональных программ в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами».

На слушаниях 17 мая 2016, депутаты рекомендовали Комитету по благоустройству Санкт-Петербурга не позднее октября 2016 года разработать и представить для обсуждения как территориальную схему обращения с отходами, так и новую региональную программу. Но эти рекомендации были выполнены только в части схемы. В октябре 2016 года Территориальная схема обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, была согласована Росприроднадзором. Однако новая целевая программа до сих пор не готова.

Территориальная схема – документ объемом в 3000 страниц формата А3 – содержит всю информацию о мусоре, образующемся в Петербурге: «сколько всего отходов появляется в городе, каких видов и классов опасности, кто и что является главными источниками образования отходов, какие предприятия занимаются переработкой ТБО и т.д. Схема выстраивает маршруты движения отходов от момента их образования до места переработки или захоронения. На основе собранных данных разрабатывается оптимальная схема направления потоков отходов, целевые показатели и векторы развития отрасли». В схеме уделено внимание и судьбе площадок, где отходы будут захораниваться. В частности, в очередной раз предусмотрена рекультивация полигона «Новоселки».

Принятие схемы является обязательным условием для выбора регионального оператора, который будет нести ответственность за все процессы обращения с отходами – от сбора до размещения. Конкурс на выбор оператора объявят после того, как Правительство РФ примет постановление о Порядке сбора твердых коммунальных отходов.

Прежде всего, в комитете упомянули принятую в 2014 года государственную программу Санкт-Петербурга «Благоустройство и охрана окружающей среды в Санкт-Петербурге» на 2015-2020 годы. В ее составе имеется подпрограмма 3 «Повышение эффективности управления с отходами производства и потребления, санитарной очистки территории Санкт-Петербурга». Она, по мнению комитета, нацелена на увеличение использования вторсырья, так как устанавливает целевой показатель «доля использованных, обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся отходов в процессе производства и потребления», имея своей целью увеличение данного показателя.

Существует еще один «мусорный» документ: это изданное в 2015 и отредактированное в ноябре 2016 г. Распоряжение Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении комплекса мер («дорожной карты») по развитию ЖКХ СПб на 2015-18 гг.» Пункт 5 этого объемистого труда назывался «Создание региональной системы по обращению с отходами потребления». Речь в нем идет о реализации Региональной целевой программы, которая уже отменена, о создании Территориальной схемы, которая уже создана, а также о ликвидации несанкционированных свалок.

К числу планируемых нормативных актов относится региональный закон «Об обращении с отходами в Санкт-Петербурге», который с мая готовят депутаты, и проект

федерального закона об отходах, о сроках принятия которого пока ничего не известно. По-видимому, вопрос о создании целевой Программы появится в повестке дня лишь после их принятия.

Что конкретно делается в Санкт-Петербурге и Ленинградской области для рекультивации старых и строительства новых предприятий?

1. Рекультивация полигона «Новоселки»

По информации из комитета, в настоящий момент уже разработан проект рекультивации, проведены общественные слушания, получено положительное заключение государственной экологической экспертизы. Срок проведения рекультивации по проекту составляет семь лет. Проектом предусмотрены: 1) технологический этап рекультивации длительностью три года, включающий в себя выравнивание террикона полигона и закрытие его защитным изолирующим слоем, а также строительство станции активной дегазации свалочных газов за счет инвестиционных средств, что позволит максимально сократить выбросы свалочных газов в атмосферу. 2) На данном – биологическом – этапе рекультивации предусмотрено укрытие верха полигона изолирующим слоем, подготовка почвы, посев травы, высадка деревьев и т.д. Строительство станции дегазации требует участия инвесторов. О работе с ними комитет по благоустройству информацией не располагает и предлагает задавать вопросы комитету по инвестициям.

2. Строительство мусоросортировочного (если его будут строить по проекту, против которого протестовала общественность в 2014 году, то, на самом деле, мусоросжигающего) завода в Левашово.

Как проинформировали в комитете по благоустройству, соглашение между Санкт-Петербургом и греческим консорциумом Helector S.A Aktor Concessions Aktor S.A. (далее – Партнер) о создании и последующей эксплуатации на основе государственно-частного партнерства объектов недвижимого и движимого имущества, входящего в состав завода по переработке твердых бытовых отходов, было подписано 16 мая 2011 года.

В соответствии с соглашением Партнеру предстояло за счет собственных и привлеченных средств спроектировать, построить и ввести в эксплуатацию завод мощностью не менее 350 тыс. тонн в год. Срок действия Соглашения – 30 лет с момента подписания. Санкт-Петербург, в свою очередь, взял на себя обязательства по предоставлению земельного участка под строительство завода. Городом была осуществлена инженерная подготовка участка, подготовлены соответствующие документы для передачи в аренду Партнеру. Однако финансовое закрытие по проекту не было достигнуто.

В результате переговоров между участниками консорциума и инвестиционным банком «ВТБ-Капитал» в мае 2014 года была достигнута договоренность о вхождении «ВТБ-Капитал» в проект в качестве финансового партнера (такая опция предусмотрена Соглашением) путем покупки долей в компаниях-учредителях СПК. Достигнута принципиальная договоренность о дальнейшей совместной реализации проекта, при этом генподрядчиком по-прежнему остается компания, созданная совместно Helector S.A. (70%) и Aktor S.A. (30%).

В апреле 2016 года Партнер направил обращение Губернатору Санкт-Петербурга о готовности возобновить реализацию проекта. В мае и июле 2016 года Комитетом по благоустройству Санкт-Петербурга совместно с Комитетом по инвестициям Санкт-Петербурга были проведены рабочие встречи с представителем Партнера, в ходе которой Партнер проинформировал о возможности реализации проекта, с использованием технологии, разработанной по рекомендациям, полученным в ходе общественных слушаний по проекту. В данный момент переговоры от лица Санкт-Петербурга с консорциумом HELECTOR S.A. – AKTOR CONCESSIONS S.A. – AKTOR S.A. ведутся Комитетом по инвестициям Санкт-Петербурга.

3. Другие площадки.

Совместно с Комитетом по архитектуре и градостроительству Ленинградской области в Петербурге «разрабатываются перспективные региональные мероприятия на период после 2020 года, в том числе – проектирование и строительство мусороперерабатывающих комплексов к югу и северу от города». По-видимому, имеются в виду упомянутые в прежней региональной программе полигоны «Северный» и «Южный», которые предстояло ввести в эксплуатацию до 2020 года. Таким образом, планы по их вводу откладываются.

По поводу судьбы полигонов «Завод КПО» и ООО «Новый Свет – Эко» комитет по благоустройству информацией не располагает, так как они находятся на территории Ленинградской области и являются частными организациями.

Основные места свалок ТБО:

- Новый свет – Эко Гатчинский районе в одноименном поселке;
- ПТО-3 в Выборгском районе, поселке Новоселки;
- Южный находится в Красносельском районе, на Волховском шоссе, 20;
- ВуолыЭко расположен по адресу Всеволожский район, поселок Меслики;
- Промотходы в поселке Северная Самарка, Всеволожского рна;
- Полигон ТБО в деревне Лепсари Всеволожского района.

На эти свалки организован вывоз крупногабаритного мусора и других видов бытовых отходов. Как известно, одной из особенностей Санкт-Петербурга являются активные ветра. Поэтому перенос вредоносных веществ с одного района в другой происходит довольно быстро. Так, например, благодаря этим ветрам, загрязненный воздух направляется в сторону Всеволожска. Более того, участок земли между Петербургом и Всеволожском перенасыщен огромным количеством заводов и фабрик, которые усугубляют экологическую ситуацию вокруг.

В рейтинг самых загрязненных районов попали:

- Выборгский;
- Тихвинский;
- Сланцевский;
- Кингисеппский;
- Всеволожский.

Мусор, накапливающийся с каждым годом, является серьезной проблемой Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Мощности новейших технологий хватает лишь для переработки 5% областного и 15% городского мусора. (Презентация, слайд 10) Жизнь в Ленинградской области ежегодно проходит с образованием 4,3 млн.м3 мусора, 95 % которых сжигается и захоранивается. Многие полигоны находятся в антисанитарийном состоянии, что составляет дискомфорт жителям на прилегающих территориях. Примером является самая большая свалка в Ленинградской области в Ломоносовском районе - полигон "Южный".

Благодаря полигонам "Новый Свет" и "Красный Бор" Ленинградская область в рейтинге экологов по всей России заняла 83 место с конца из 85 возможных.

В Санкт- Петербурге с экологией всё неплохо: город попал в десятку экологически-чистых регионов и занял 9 место.

Свалки как способ утилизации

Плюсы:

Гниение мусора происходит под воздействием бактерий. При этом образуется Свалочный газ — биогаз, образующийся в результате анаэробного разложения органических муниципальных отходов.

Свалочный газ собирают, предотвращая загрязнение атмосферы, и используют в качестве топлива для производства электроэнергии, тепла или пара.

Минусы:

Находясь на открытых площадках, под воздействием атмосферного воздуха, солнца и осадков, вредные вещества размываются и проникают в землю, в почву и подземные бассейны вод, грунтовые воды.

Отходы на свалках медленно, но постоянно сгорают - тлеют. Как известно, тление представляет собой фазу сжигания, характеризующуюся наибольшим образованием стойких органических загрязнителей.

Пищевые отходы ущерб природе практически не наносят. Используются для питания различными организмами.

Самое "грязное" место на карте - район поселка Сертолово.

Сжигание мусора

Этот метод утилизации считается эффективным при условии, что завод оснащен высокотехнологичным оборудованием. Из отходов вначале удаляют металлы, аккумуляторы, а также пластик.

Преимущества мусоросжигания:

- меньше неприятных запахов;
- уменьшается количество вредных бактерий, выбросов;
- полученная масса не привлекает грызунов и птиц;
- есть возможность при сжигании получать энергию (тепловую и электрическую).

Недостатки:

- дорогостоящее строительство и эксплуатация мусоросжигательных заводов;
- строительство занимает не менее 5 лет;
- при сжигании отходов в атмосферу попадают вредные вещества;
- зола от мусоросжигания токсична и не может храниться на обычных свалках.

Для этого нужны специальные хранилища. По причине нехватки городских бюджетов, несогласованности с мусороперерабатывающими компаниями и по другим причинам в России и в Санкт-Петербурге в частности, пока не налажено производство мусоросжигающих заводов.

В городе действуют четыре завода, в результате деятельности которых выделяются диоксины. На этих заводах сжигается иловый осадок от сточных вод, первый из них расположен на Белом острове, второй в Ольгино, третий неподалеку от Стрельны на территории Юго-Западных очистных сооружений. Также с 2014 года, в Красном Бору, произошел запуск завода по сжиганию токсичных отходов.

Горение является сложным физико-химическим процессом, при котором образуются новые химические соединения. Несмотря на то, что на применяются технологии по разрушению диоксинов, при охлаждении газообразных выбросов происходит их восстановление. Источниками диоксинов могут быть как продукты и поливинилхлоридная упаковка, так и прочие предметы, которые содержатся в мусоре. Также мусоросжигательные заводы характеризуются выбросами металлов. Их содержание отмечено в негорючем мусоре, который возможно отсортировать перед сжиганием, и в горючем мусоре (такие как ртуть или медь), которые невозможно отделить от остальных отходов.

Размещение мусора и вторичная переработка

В настоящее время в Санкт-Петербурге и области огромное количество (большинство) отходов и, в том числе, бытовых отходов, утилизация которых происходит методом размещения.

Размещение отходов – экологический термин, который подразумевает захоронение и хранение отходов для дальнейшей утилизации.

Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Завод МПБО-2» - завод по переработке в Янино.

Завод по переработке отходов находится в Янино, но его мощности по сравнению с общим объемом вывозимого «ТБО» – очень малы. В перспективе планируется строительство перерабатывающих заводов под ТБО, на которых будет осуществляться утилизация бытовых отходов

Предприятие предоставляет услуги по размещению и утилизации отходов, а так же обезвреживание отходов на «Заводе по механизированной переработке бытовых отходов»

Опытный завод по механизированной переработке бытовых отходов (Волхонское шоссе 116, Красносельский район Санкт-Петербурга) - крупнейшее в Северо-Западном регионе России лицензированное природоохранное предприятие. С ноября 2010 года завод осуществляет вывоз отходов, для этих целей приобретена современная автомобильная техника (мусоровозы) и контейнерный парк. для вывоза мусора, вывоза строительного мусора, переработки мусора.

Вторичное использование отходов – наиболее ресурсосберегающий путь, но не всегда рентабелен как в экономическом, так и в экологическом плане. Здесь существует ряд проблем.

Первая проблема заключается в том, что прежде чем мусор использовать, его необходимо рассортировать. Бумага, железяки, битое стекло – должно находиться отдельно. Очевидно, рассортировать мусор, уже поступивший на свалку, практически невозможно – автоматов таких нет, а люди работают очень медленно, да и вредно это для их здоровья. Поэтому сортировать мусор надо в тот момент, когда его выбрасывают. Значит, каждый человек должен завести отдельные ведра для пищевых отходов, бумаги, пластмассы и т. д. Такой подход приживается в деревнях, но в городах подобные идеи внедрить трудно. Хотя в некоторых зарубежных странах на улицах уже появились отдельные контейнеры для разных типов мусора.

Вторая проблема – доставка мусора к месту переработки. Если мусора и потребителей продуктов его переработки много, то и заводов, способных перерабатывать отходы такого типа, можно понастроить много. Тогда, например, битое стекло, собранное с окрестных свалок, будут перерабатывать на многочисленных стеклозаводах. А как быть с электрическими лампочками? В каждой лампочке содержатся несколько десятков миллиграммов молибдена и вольфрама – редких и ценных металлов. Вторичная переработка этих металлов требует высоких температур. Для поддержания высоких температур необходим реактор большого объёма. Поэтому в каждом городе завод, производящий электролампочки, а соответственно, и перерабатывающий молибден и вольфрам, не построишь – произойдёт затаривание. Таким образом, чтобы утилизировать молибден и вольфрам, надо объехать все помойки, собрать на каждой несколько выброшенных лампочек и везти их за тридевять земель. На всё это нужен бензин – тоже недёшево и невозобновляемое сырьё, выделяющее при сгорании токсичные вещества. Вот это и получается, что вторичная переработка лампочек при всей её кажущейся привлекательности, занятие накладное. По той же причине не стоит организовывать централизованный сбор мусора для вторичного использования в деревнях и сёлах.

Наиболее распространена вторичная, третичная и т. д. переработка в том или ином масштабе таких материалов, как стекло, бумага, алюминий, асфальт, железо, ткани и различные виды пластика.

Литература

1. Воскоњьян В.Г. Пути снижения загрязнения окружающей среды твердыми отходами // Успехи современного естествознания. – 2006. – № 9 – С. 30-34 Научный журнал.
2. Всё о твёрдых бытовых отходах. Технологии твердых бытовых отходов. Актуальные обзоры. Журнал ТБО! С. 42-45.
3. Рейтинг стран мира по уровню экологической эффективности в 2016 году. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. — 29.01.2016. 12:55. URL: <http://gtmarket.ru/news/2016/01/29/7292>
4. Электронный ресурс - Гринпис России - URL: <http://www.greenpeace.org>
5. Чижевский А. Е. Я познаю мир. Экология. Энциклопедия Астрель – 2005г.
6. Федеральный информационный портал "Вода России", URL: <http://voda.org.ru>.
7. ООО «Экологический правовой центр «БЕЛЛОНА» <http://bellona.ru/2017/03/31/spb-waste/>

Исламова Аида Ибрагимовна, Киселёва Юлианна Владиславовна, Романихина Юлия Олеговна, Шалагинова Анна Михайловна, Серeda Елена Александровна

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики

РОЛЬ ЧЕЛОВЕКА В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Вопрос взаимодействия с окружающей средой сегодня особенно актуален. Отношения природы и человека – это отношения двух культур, каждая по-своему «социальна», общежительна, обладает своими «правилами поведения». И их встреча строится на своеобразных нравственных основаниях. Обе культуры – плод исторического развития. Одна культура, а именно культура природы, может существовать без другой – человеческой, но человеческая не может. Казалось бы, что между природой и человеком должно оставаться равновесие, но, к сожалению, этого равновесия в нашем современном мире мы не наблюдаем.

Человечество стало забывать, что каждый из нас сам является частью природы, венцом ее творения. Каждый из нас понимает, сколь пагубно сказывается деятельность человека на окружающем мире сегодня. Причины нарушения экологического равновесия связаны с развитием науки и техники. Нанося вред природе, человек подвергает опасности свое существование. Потребительское отношение к сокровищам планеты может иметь действительно катастрофические последствия. Ежегодно вырубаются огромные площади лесов, а их уничтожение в свою очередь ведет к уменьшению, а иногда и к исчезновению различных видов животных и растений. Чистых источников становится с каждым годом все меньше и меньше. В воду сбрасываются тонны отходов, и ее опасно не только пить, но даже просто купаться в ней. Наш воздух отравляют выхлопы миллионов автомобилей, ядовитые выбросы заводов. Над городами стоит невероятный смог, отчего по ночам иногда трудно различить на небе звезды. Человек забывает, что запасы в недрах планеты могут исчезнуть, но продолжает хищнически добывать полезные ископаемые. Возможно, думая о материальных благах, все забыли о том, что человек не может существовать вне природы. Ведь он живет на земле, ест ее плоды, дышит воздухом вокруг него, пьет воду из источников, которые дает окружающий мир. И при этом так мало заботится о сохранении среды своего обитания! Это приводит к изменению экологического равновесия. Поэтому мы должны стараться создать условия для естественной жизни окружающей нас природы.

Взаимосвязь человека с природой всегда была способом выживания человечества и его же развития. Противоречивые отношения человека с природой выражались и воплощались во взаимодействии естественного мира природы и искусственного мира, создаваемого человеком. Подобные отношения проявляли себя через единство и борьбу, противостояние и гармонию, преобразование и созерцание, претерпевая значительные изменения и отражая уровень человеческого развития. Экологическая ситуация, обострившаяся во второй половине прошлого века, поставила вопрос об отношении природы и культуры в совершенно новую плоскость. Прежде всего, это связано с тем, что технический прогресс и связанный с ним переход человечества на новый уровень отношений с окружающим миром изменили соотношение естественного и искусственного в окружающем мире. Происходящие в биосфере изменения большей частью идут стихийно, как побочный результат производственной деятельности. Изменения, которые происходят и осуществляются людьми осознанно, зачастую не совпадают с природными процессами, в связи с чем происходит нарушение сохранности биосферы. Помимо этого, сама деятельность человека исторически складывалась таким образом, что происходило нарушение законов саморегуляции биосферы. В связи с расширением человеческой деятельностью, а также с масштабами ее распространения, переход биосферы в качественно другое состояние стал неизбежен. Подобное новое качество характеризуется повышенной восприимчивостью природных систем к описываемому искусственному

воздействию, вызывая возникновение кризисных состояний, связанных с уменьшением динамической стабильности экологического равновесия и снижением жизнеспособности окружающей среды [1].

Каждый день каждый из нас взаимодействует с окружающим миром, и избежать этого взаимодействия практически невозможно. Так, сады и парки создают своего рода «идеальное» взаимодействие человека и природы. Только представьте! Вы идёте в парк, чтобы отдохнуть – без сопротивления отдаться впечатлениям, подышать чистым воздухом с его ароматом весны или осени, цветов и трав. Парк окружает вас со всех сторон. Вы и парк обращены друг к другу, парк открывает вам всё новые виды: поляны, аллеи, перспективы, - и вы, гуляя, только облегчаете парку показ самого себя. Это ведь тоже своего рода контакт с окружающим миром. Вас окружает тишина, слышны лишь шелест листьев, пение птиц, которые хотят передать вам своё настроение. Таким образом, вы становитесь единым целым с природой.

Почему мы решили отметить именно парки и сады, ведь всё, о чем только что было упомянуто, можно почувствовать и в лесу, в горах и на дальних просторах?! А именно потому, что сады и парки – это тот важный рубеж, на котором объединяются человек и природа. Нет ничего лучше, чем вносить человеческое в природу, создавать природу своими руками. Поддерживая красоту и чистоту наших парков, мы воспитываем в себе культуру взаимоотношений, помогаем природе стать ближе к нам, а вернее, помогаем самим себе стать ближе к природе.

Природа и ресурсы природы – основа, на которой живет и развивается человеческое общество. Мы в огромной степени зависим от окружающего нас мира. Еще не так давно господствовало мнение, что человек является царем природы, ее полноправным хозяином. Однако на сегодняшний день ясно, что мы – всего лишь крошечная частица в мире. Емкая фраза «Природа – не храм, а мастерская» отражает потребительское отношение человечества к естественной среде. Общество и природа смогут сосуществовать гармонично, только если произойдет переосмысление ценностей на уровне как всего общества, так и каждого человека. Люди составляют единое целое с окружающей средой, поэтому должны нести ответственность за свои действия и оценивать их последствия [2].

Несмотря на свою, казалось бы, довольно сильную способность менять природные условия, изменять русла рек и ландшафт, человечество по-прежнему сильно зависит от среды обитания. Такие природные катаклизмы, как извержения вулканов, землетрясения, цунами и многие другие способны уничтожить целые города и даже цивилизации. Экономическое развитие и создание новых прогрессивных технологий также не представляется возможным без использования природных ресурсов [3]. Тем самым, мы не только вредим природе, но и загоняем себя в ловушку, сокращая количество пригодной для питья воды. Отсутствие пресной воды уже сейчас является большой проблемой в некоторых районах планеты.

В последние десятилетия все более очевидным становится тот факт, что природа не может бесконечно удовлетворять все потребности людей, если те не будут ничего давать взамен. Основой гармоничной жизни должно стать осознание, что человек является неотъемлемой частью окружающего мира, а, значит, должен заботиться и охранять его, разумно использовать все ресурсы без вреда для природы.

Литература:

1. Гирусов Э.В. Экологическая культура как высшая форма гуманизма// Электронный ресурс <https://www.socionauki.ru/journal/articles/130524/> [дата обращения 11.10.2017]
2. Лихачёв Д.С. "Письма о добром". - СПб. : Издательство "Logos", 2006. - 256 с.
3. Электронный ресурс <http://dariamedvedko.blogspot.ru/2016/> [дата обращения 11.10.2017]

СВЯЗЬ ЕВРЕЙСКОЙ ИСТОРИИ И ТРАДИЦИИ С ПРИРОДОЙ

Наряду с природным циклом земли Израиля, еврейский календарь отражает главные события в судьбе народа Израиля. Календарь – это способ овладения временем, личным и коллективным. Время в еврейском календаре исторично, а природа образует обособленное пространство – Эрец Исраэль («Земля Израиля»). Одной из наиболее ярких примет этого пространства служит его растительный мир.

К особенностям еврейского календаря можно отнести:

- Согласование лунного и солнечного календарей

Два светила служат знамениями для времени. Лунный и солнечный год в еврейском календаре соотносятся таким образом, что месяцы в нем связаны с фазами луны, и в то же время сохраняются времена года, природные сезоны солнечного календаря.

Согласование лунного года, продолжительность которого 354 дня, и солнечного осуществляется за счет високосного года, включающего дополнительный, тринадцатый месяц. В календаре принят девятнадцатилетний цикл, в котором семь високосных лет.

Еврейский календарь следит за тем, чтобы в следующий за Адаром месяц Нисан начиналась жатва ячменя и всегда можно было собрать сноп нового урожая. Это достигается удвоением Адара в високосный год. Тем самым согласуется и примиряется власть над временем и солнца, и луны.

- Тесная связь с природными ритмами Земли Израиля

В основе календарных дат лежит сельскохозяйственное расписание земли – сроки созревания и сбора урожая различных растительных культур.

Географическая особенность Эрец Исраэль состоит в том, что она представляет собой не низинную страну, какой был Египет, а страну «гор и долин, от дождя небесного пьет она воду...» (Дварим, 11:10-11). Последнее обстоятельство оказывается очень важным, так как дает почувствовать живущим на этой земле их зависимость от воли небес. Таким образом, урожай или неурожай жизненно важных растений становится формой диалога со Всевышним. Наиболее значимыми среди культурных растений оказываются знаменитые «семь видов» (Дварим, 8:8):

Всесильный твой ведет тебя в страну хорошую, [...] в страну

1. пшеницы
2. и ячменя,
3. виноградных лоз,
4. и смоковниц,
5. и гранатовых деревьев,
6. в страну масличных деревьев
7. и меда (мед в данном случае – продукт плодов финиковой пальмы).

Семь видов с добиблейских времен возделывались в земле Израиля. Они были важнейшими экономическими культурами, обеспечивавшими ее жителям запасы продовольствия на длительные сроки. Особая зависимость данных культур от климата Эрец Исраэль нашла свое отражение в сезонах еврейского календаря, благодаря которому еврей, в какой бы части света он ни жил, знает, когда необходимо молить о дожде, когда – о росе, в какое время созревает первый ячмень и когда собирают последние плоды.

- Названия месяцев и сезонов

«Природность» еврейского календаря проявляется в названиях месяцев и сезонов. Помимо порядковых номеров, которые в Танахе служат названиями месяцев, и их вавилонских наименований, в Библии сохранилось четыре исконно еврейских названия

месяцев, три из которых этимологически связаны с миром растений: Авив (Нисан), Зив (Ияр) и Бул (Хешван). «Авив» означает стадию созревания хлебных злаков (пшеницы, ячменя), когда наливаются зерно. Следующий за Авивом месяц Зив означает «сияние» и интерпретируется в Талмуде как сияющая аура природы, которую создает цветение растений и деревьев. Название «Бул» возводят к слову «увядать».

Времена года классифицируются по-разному, причем их не обязательно должно быть четыре. Например, в году можно выделить всего два сезона: засушливый летний сезон от Песаха до Суккот и зимний сезон дождей от Суккот до Песаха. Детализация сезонов связана с сельскохозяйственным расписанием года. Иногда сезоны настолько коротки, что укладываются в один месяц и отождествляются с ним, например: месяц сбора урожая (Тишрей), месяц сева (Хешван), месяц позднего сева (Кислев), месяц уборки льна (Нисан), жатвы ячменя (Ияр), жатвы пшеницы (Сиван), сбора винограда (Таммуз), месяц летних плодов (Ав).

На примере еврейских праздников можно проследить, как историческая память народа связана с земледельческим годичным циклом; как связаны духовные и природные реалии календаря; как драматические периоды, когда решается судьба урожая или, напротив, исполненная умиротворения пора сбора плодов отражаются в религиозной традиции:

- Шалощ регалим

Последовательность трех основных событий еврейского календаря, праздников паломничеств (Шалощ регалим): Песах, Шавуот и Суккот – символизирует три этапа исторического пути еврейского народа и одновременно путь духовного восхождения: исход из египетского рабства; странствие по пустыне и получение на горе Синай Закона свободных людей – Торы; обретение Обетованной Земли, ее заселение и память о событиях Исхода и о жизни в пустыне. Заповедуя эти праздники, Тора приурочивает их к различным срокам созревания урожая.

Песах приходится на 15-22 Нисана. На основании слов Торы Песах называют также «праздником весны», «праздником мацы», «временем нашей свободы». Месяц Авив (Нисан) – первый месяц еврейского календаря; освобождение из рабства – начало еврейской истории.

В сельском хозяйстве Авив – время, когда наливаются спелостью колосья злаков. Еврейский календарь устроен таким образом, чтобы к Песаху всегда можно было начать жатву ячменя ради выполнения заповеди. Климатические условия Эрец Исраэль разнообразны. В разных местах страны ячмень созревал в разные сроки. Вместе с тем заповедь требует начать жатву этого злака именно во второй день Песаха. Ради исполнения заповеди приходилось принимать особые меры. Так, в прохладном климате Иудейских гор близ Иерусалима ячмень специально высаживали на южных склонах. Лишь для Иерихона с его жарким климатом, в котором ячмень созревает за три-четыре недели до Песаха, мудрецы сделали исключение.

Другой аспект связи Песаха с миром растений нашел отражение в пасхальном Седере (ритуальной семейной трапезе). Растения и кушанья, участвующие в церемонии Седера, обладают глубоким символическим и аллегорическим значением. Маца, марор, харосет и прочие помогают каждому слушателю пасхального повествования заново пережить события Исхода.

Маца – «хлеб бедности» отцов, наиболее значимый элемент воспоминания об Исходе. Не успевшее взойти тесто, из которого выпекается «хлеб бедности», свидетельствует о том, что исход совершался без промедления. Все семь дней праздника продолжается символическое очищение от квасного. Так в потоке времени выделяется особый период – пора Исхода, когда все происходит здесь и сейчас, и ничего нельзя приготовить впрок (заквасить). Марор – горькая зелень, напоминающая о горечи рабства. Это один из примеров соответствия человеческих переживаний феноменам природы. Харосет – «глина» египетских кирпичей. Это сладкая «глина» из яблок, вина и орехов. Ведь и рабство – это не

только горечь, но и сладость. Сладость беззаботности, безответственности, защищенности. Но когда рабство осознано, золотая клетка лишь усугубляет горечь неволи.

Песах служит границей двух главных сельскохозяйственных сезонов Эрец Исраэль – дождливой зимы и лета, поры росы. Поэтому в первый день Песаха произносится молитва об обильной росе.

Второму празднику из цикла Шалощ регалим – Шавуоту – предшествует период отсчета омера, период примерно с начала апреля до середины июня. В это время решается судьба урожая пшеницы и плодов. Завершается период цветения деревьев и завязываются первые плоды; вслед за ячменем в стадию созревания вступает пшеница. Однако именно в этот сезон погоду отличает неустойчивость: палящие южные ветра чередуются с холодными северными и западными, нередко приносящими дождь.

В духовном плане это также чрезвычайно ответственный период – подготовка к получению Торы требует от человека духовных усилий. Традиционно каждый еврей ведет отсчет омера сам, сосредотачиваясь каждый день на новых качествах, требующих исправления.

По завершении отсчета омера наступает Шавуот (6 Сивана). «Исправление качеств» в дни омера завершается «исправлением мира» в ночь Шавуот. В эту ночь принято не спать, читая специально отобранные тексты из Торы и молитвы.

С праздника Шавуот начинается новый сезон земледельческого цикла: заканчивается жатва ячменя и начинается жатва пшеницы. С этого дня, после принесения в Храм жертвы от нового урожая пшеницы и начатков («первинок») урожая плодов, они становятся разрешенными в пищу.

Таким образом, Шавуот – это этап в судьбе урожая, венчающий усилия земледельца. Помимо физических усилий, требовалось приложить и немало нравственных, чтобы снискать благословение свыше и избежать бедствий, способных погубить урожай. Такое же сочетание физических и нравственных усилий: освобождение из физического и духовного рабства в Египте – предшествовало получению Торы на горе Синай. И потому земледельческий итог праздника Шавуот – получение урожая – соответствует духовному смыслу этого праздника – обретению Торы. В основе этого параллелизма лежит глубочайшее осознание единства мира, понимание общего источника законов природы и нравственных императивов. В таком мире в награду за праведность не только идет дождь, но и открывается истина.

Из осенних праздников теснее всего связан с миром растений праздник Суккот, отмечаемый с 15 по 21 Тишри. Суккот — это праздник кущей, или шалашей (на иврите — «суккот»). Другие названия праздника — «праздник последней жатвы», «время радости нашей» и, наконец, просто «праздник». Последнее название свидетельствует о том, что в древности этому празднику принадлежало самое почетное место в календаре земледельца.

Как памятная историческая дата, Суккот знаменует Исход Израиля из Египта и странствование по пустыне, когда народ зависел только от Всевышнего и жил по Его закону. Символично, что праздник приходится на пору, когда в основном завершён сбор урожая. Уверенный в своем завтрашнем дне земледелец может отдохнуть от трудов праведных в тепле домашнего очага, но вместо этого покидает свое надежное пристанище, дом, и поселяется в непрочном временном жилище (сукке). Тем самым он как бы возвращается к кочевому существованию своих предков, скитавшихся по пустыне и питавшихся манной.

Для земледельца Суккот, выпадающий на начало – середину октября, является «временем радости», когда урожай большинства культур, включая хлеб, уже снят. Все спешно убирается и закладывается на хранение – до начала дождей. Заповедь «жить в шалашах» также связывает человека с природой: из-под кровли своего дома он переселяется на семь дней праздника в природное окружение, в сукку. Такие шалаша, как правило, располагались в виноградниках, и в них переселялось большинство обитателей городов, пустевших в это время.

В климатическом плане Суккот симметрично противопоставлен Песаху и также служит границей между летом и зимой. Это переходный период от засушливого времени года к дождливому.

- Природные праздники

Ту бе-Ав (15 Ава) считается древним природным и сельскохозяйственным праздником Земли Израиля. Приблизительно с него начинается созревание плодов оливковых деревьев. Маслины наливаются маслом. Ту бе-Ав также был праздником народных гуляний на природе, когда составлялись будущие брачные пары.

Ту би-Шват. Ровно 6 месяцев отделяют Ту бе-Ав от Ту би-Шват (15 Швата). Этот праздник считается «Новым годом деревьев». В этоху Талмуда Ту би-Шват служил началом нового «фискального» года для урожая плодов.

Относительно новая (хотя уже многовековая) традиция есть плоды на Ту би-Шват сегодня по-прежнему популярна. Евреи диаспоры устраивают на Ту би-Шват трапезу, состоящую из растительной пищи (прежде всего из «семи видов растений», которыми славится Земля Израиля) и жертвуют в этот день средства на развитие лесонасаждений в Израиле, где Ту би-Шват стал днем массовой посадки деревьев.

Таким образом, неразрывность природы и истории, земледельческого труда и духовных усилий пронизывает еврейский календарь. Земледельческие праздники с их ритуалами и жертвоприношениями включены в контекст еврейской традиции как исполнение заповедей Торы и установлений мудрецов.

Литература

1. Блумберг Ц., Левин И., и др. Бе-цафта: еврейский календарь. Институт изучения иудаизма в СНГ, 1996.
2. Цальник Н. Названия месяцев в еврейской традиции // Еврейская школа. 1993, №1.
3. Шиммель Т. Растения в еврейском календаре // Новая еврейская школа. 2000, №7.

Козеличкина Галина Равильевна, Бабич Янина Алексеевна

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
им. В.И. Ульянова (Ленина)*

ЭКОЛОГИЯ КИТАЯ

Экологические проблемы Китая

Китай — самая населенная страна в мире, там проживает около 1 300 000 000 человек. Темпы роста его экономики быстрее, чем в какой-либо другой крупной стране. Китай занимает первое место в мире среди производителей стали, цемента, телевизоров и аквакультурных продуктов питания; еще Китай на первом месте по производству, а также по потреблению каменного угля, древесины, удобрений и табака; он постепенно выходит на первое место по производству электричества и автомобилей; в настоящее время в Китае осуществляется самая масштабная в мире программа по отведению воды.

Но экологическая обстановка в Китае сводит на нет эти величайшие достижения. В настоящее время проблемы окружающей среды в Китае — одни из наиболее серьезных в мире, и ситуация продолжает ухудшаться. Самые актуальные проблемы это:

- загрязнение воздуха;
- утрата биологической вариативности и пахотных земель;
- опустынивание;
- исчезновение заболоченных территорий;
- деградация и оскудение пастбищ;
- увеличивающиеся масштаб и частота стихийных бедствий, возникающих в результате человеческой деятельности;

- ущерб, причиняемый речным стокам;
- засоление и эрозия почвы;
- накопление мусора;
- загрязнение и дефицит воды.

Эти и другие экологические проблемы в Китае являются причиной огромных экономических потерь, социальных конфликтов и ухудшения здоровья жителей. Но многочисленное население Китая, его огромная территория и колоссально развитая экономика также гарантируют, что экологические проблемы не останутся только внутригосударственным делом, а затронут и остальной мир. Поскольку Китай занимает ту же планету, использует те же океаны и атмосферу, что и весь мир, а также вследствие глобализации, их взаимное влияние друг на друга становится все ощутимее. Остановимся на некоторых ключевых экологических проблемах Китая и рассмотрим их чуть более подробно.

Воздух

Начнем с печально известной проблемы загрязнения. Качество воздуха в Китае отвратительное, это видно из хорошо знакомых фотографий, где запечатлены люди, вынужденные носить защитные маски на улицах многих китайских городов.

Показатели загрязнения воздуха в некоторых городах Китая самые высокие в мире и в несколько раз превышают уровень, безопасный для здоровья людей. 16 китайских городов держатся в двадцатке самых грязных городов Земли. Количество загрязнителей, таких как оксиды азота и диоксид углерода, растет из-за увеличения числа автомобилей и выработки электроэнергии с преобладанием электростанций на угле. Уголь обеспечивает Китаю 68,7% всей потребляемой энергии. КНР сжигает угля больше, чем США, Япония и Европа вместе взятые. На его долю приходится 55% всего мирового потребления угля. Более того, он увеличивает его потребление более чем на 10% в год.

Учитывая планы КНР по увеличению благосостояния своих граждан, это неминуемо приведет к росту урбанизации. Ведь сегодня в городах живет лишь 49,5% ханьцев (Россия – 73,3%). А урбанизация – это строительство городов и автодорог. А строительство – это цемент, чье производство требует энергии. Более того, на цемент приходится 5% мирового выброса двуоксида углерода. Стремление к «западному» образу жизни приведет и к росту автомобилизации.

Вода

В большинстве китайских рек и источниках подземных вод низкое качество воды, и оно продолжает ухудшаться из-за стока промышленных и городских отходов, а также попадания в воду сельскохозяйственных и аквакультурных удобрений, пестицидов и навоза, что приводит к широкому распространению эвтрофикации. Около 75 процентов озер Китая и почти все прибрежные воды морей загрязнены. В 1997 году вода из знаменитого водохранилища Гуаньтин в Чандэ была объявлена непригодной для питья. Только 20 процентов бытовых сточных вод обрабатываются, по сравнению с 80 процентами в развитых странах.

Эти проблемы усугубляются нехваткой и расточительным расходом воды. Кроме потребления питьевой воды, китайцы используют воду в качестве незаменимого агента в современном индустриальном сельском хозяйстве. На производство тонны зерна уходит 1000 тонн воды, а для производства тонным мяса требуется 7 тонн зерна. И если раньше ханьцы получали белок в основном из бобов, то сегодня все большую роль в их рационе играет мясо.

Все эти перемены серьезно сказываются на водных запасах страны. Водоносные горизонты, питающие пшеничные поля на севере Китая, опускаются на три метра в год, вынуждая крестьян бурить скважины до 300 метров глубиной. Это особенно зловещий знак для продовольственной безопасности, т.к. 85% возделываемой земли северного Китая нуждается в орошении.

Почва

Что касается почвы, Китай является одной из стран, больше всего страдающих от эрозии, которой в настоящее время подвержены 19 процентов всех земель Китая, эрозия приводит к потере почв в размере 5 миллиардов тонн в год. Сильнее всего страдает Лессовое плато (средний отрезок Хуанхэ), около 70 процентов плато эродировано, а также в большей степени бассейн реки Янцзы.

Рост числа пастбищ приводит к постепенному опустыниванию. Овцы, козы, коровы истребляют растительный покров, чьи корни удерживают верхний плодородный слой. И так пастбища постепенно превращаются в пустыню. Китай на втором месте после Австралии по количеству естественных пастбищ, занимающих 40 процентов его территории и расположенных главным образом на засушливом севере страны.

Пустыня уже занимает четверть территории КНР, продолжая ежегодно расширяться. Если эрозия почвы, разрастание городских агломераций и опустынивание и дальше будут поглощать китайскую землю, а ханьцы окончательно перейдут на мясную диету, страна еще больше попадет в зависимость от иностранных продовольственных рынков.

Качество и плодородность почв, как и их количество, снизились, частично из-за длительного использования удобрений, а также из-за вызванного пестицидами резкого уменьшения численности обновляющих почву дождевых червей. Это послужило причиной 50-процентного снижения площади пахотных земель предположительно высокого качества. Засоление почв поразило 9 процентов земель Китая, это произошло главным образом из-за некачественной конструкции и плохого управления системами орошения в засушливых районах.

Помимо проблем, связанных с почвой, — эрозия, потеря плодородности, засоление и опустынивание, — существуют проблемы урбанизации и использования земли для разработки месторождений, лесного хозяйства и аквакультур на фоне сокращения площади пахотных земель. В этом заключается опасность для пищевых ресурсов Китая, поскольку в то время как площадь пахотных земель сократилась, население Китая и потребление пищи на душу населения возросли, а площадь земель, потенциально пригодных для обработки, ограничена. Количество пахотной земли на человека в настоящее время составляет 0,1 гектара, едва ли половину от среднемирового количества, и почти столь же незначительное, как в северо-западной Руанде.

Китай — одна из самых малолесных стран в мире, где на человека приходится 0,3 акра леса, по сравнению со среднемировым показателем 1,6 акра; леса покрывают только 16 процентов территории Китая (по сравнению с 74 процентами в Японии). Хотя благодаря усилиям правительства площадь лесопосадок отдельных пород увеличилась, и, таким образом, немного возросла общая площадь лесного покрова, количество естественных лесов, особенно старорастущих, сократилось. Сведение лесов является основной причиной эрозии почв и наводнений в Китае.

Самым существенным, нежели другие воздействия, будет пропорциональное увеличение общечеловеческого воздействия на мировую окружающую среду, если Китай со своим многочисленным населением сумеет достичь уровня жизни развитых стран. На 19 съезде КПК именно повышение общего благосостояния граждан было поставлено во главу угла. Если Китай достигнет стандартов западного мира, это примерно в два раза увеличит общемировое использование природных ресурсов и воздействие человека на окружающую среду. Но вызывает сомнения, сможет ли окружающая среда выдержать даже сегодняшний мировой уровень потребления ресурсов и человеческого воздействия?

Литература

1. Герт К. Куда пойдет Китай, туда пойдет мир: Как китайские потребители меняют правила игры. - М., 2011.
2. Даймонд Дж. Коллапс. - М., 2008.
3. China Increases Lead as Biggest Carbon Dioxide Emitter - http://www.nytimes.com/2008/06/14/world/asia/14china.html?_r=1&
4. China's environment in a globalizing world - <http://www.nature.com/nature/journal/v435/n7046/full/4351179a.html>

5. China's Response to Air Pollution Poses Threat to Water - <http://www.wri.org/blog/china%E2%80%99s-response-air-pollution-poses-threat-water>
6. The Last Empire: China's Pollution Problem Goes Global - <http://www.motherjones.com/environment/2007/12/last-empire-chinas-pollution-problem-goes-global>

Корчагина Екатерина Павловна

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический
университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)*

ДИСКУРС ГАЗЕТНОЙ СТАТЬИ: К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА (НА ПРИМЕРЕ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ СТАТЕЙ, ПОСВЯЩЁННЫХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ WWF)

Вопросы экологии являются в настоящее время крайне актуальными. Технологический прогресс не стоит на месте, что неуклонно ведёт к возникновению неблагоприятной экологической обстановки. Различные виды загрязнения окружающей среды, вымирающие виды животных, экологические катастрофы и прочие проблемы периодически становятся центром внимания современного мира. Освещением событий, касающихся данной темы, как, собственно, и многих других, занимаются средства массовой информации.

СМИ представляют собой один из наиболее распространённых каналов массовой коммуникации. Они разнообразны, имеют свои отличительные черты и особенности, но все они обладают общим инструментом сообщения мысли адресату – специфическим дискурсом. В настоящей статье рассматривается дискурс, характерный для англоязычных газет, на примере американской газеты “The New York Times”. Для анализа была выбрана именно эта газета, поскольку она является ежедневной, а также одной из самых крупных по тиражу в США. В качестве основной проблематики дискурса была выбрана деятельность Всемирного фонда дикой природы (World Wildlife Fund, сокращённо WWF). Миссией фонда является сохранение, защита и восстановление окружающей среды, что следует из слогана, приведённого на официальном сайте филиала в США: “Our mission is to conserve nature and reduce the most pressing threats to the diversity of life on Earth” [10].

Однако прежде, чем мы перейдём к анализу дискурса, посвящённого указанной выше тематике, следует установить сущность феномена «дискурс» как такового. Внимания заслуживает тот факт, что понятия дискурса и газетного дискурса (как частного случая дискурса СМИ), а также соотнесённое с ними понятие текста изучены на сегодняшний день далеко не полностью, а научные направления, занимающиеся исследованием данных понятий (теория текста, теория дискурса, медиа-лингвистика), сформировались сравнительно недавно. В настоящее время существует множество спорных вопросов и разнообразных гипотез, касающихся упомянутых проблем. Поэтому актуальность настоящего исследования обусловлена значительной популярностью данных понятий в научной среде и в то же время их недостаточной изученностью.

В качестве базового определения изучаемого понятия было выбрано определение, приведённое в «Лингвистическом энциклопедическом словаре» как отражающее дискурс с разных сторон и учитывающее многообразие его аспектов. «Дискурс (от франц. *discours* – речь) – это связный текст в совокупности с экстралингвистическими – прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами; текст, взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их сознания (когнитивных процессах)». Из данной дефиниции следует, что дискурс – это текст, но текст, ориентированный на прагматическую ситуацию, или, упрощая приведённую

формулировку, это текст, погружённый в жизнь, в ситуацию реального общения [9; с. 136-137].

Сущность исследуемого феномена проявляется в первую очередь в дихотомии «текст-дискурс». Эти понятия необходимо отделять друг от друга. В современной науке речь понимается не только как устная, но и как письменная [5; с. 13]. Поэтому нельзя соотносить дискурс исключительно с устными проявлениями речевой деятельности. В процессе речи с языковой точки зрения формируется речевое произведение – текст, зафиксированный письменно, либо устный: «лингвисты обозначают этим термином не только записанный, зафиксированный так или иначе текст, но и любое кем-то созданное (всё равно – записанное или только произнесённое) речевое произведение любой протяжённости» [5; с. 13]. Любое дискурсивное произведение может быть записано в виде текста. В связи с этим возникает вопрос, какие тексты считать дискурсом, а какие – нет. Так или иначе, любой дискурс можно в определённой степени считать текстом, но далеко не каждый текст будет являться дискурсом. По большому счёту дискурс содержит в себе текст как составной элемент [3; с. 4]. То есть дискурс представляет собой процесс формирования текста в ходе коммуникации, а текст является конечным этапом в дискурсивном произведении.

В отличие от дискурса прочих средств массовой информации (телевидение, радиовещание, Интернет и пр.) дискурс газет имеет только письменный текст как конечный результат, письменный канал связи с аудиторией, в связи с чем возможности данного типа дискурса несколько ограничены. Так, например, телевизионный дискурс представляет собой по большей части устное речевое произведение, сопровождающееся просодическими и паравербальными компонентами. При желании добиться определённого эффекта в газетном дискурсе (например, для усиления эмоциональности высказывания, установки эмпазы) автору произведения приходится прибегать к письменным средствам языковой выразительности, таким, как инверсия (...it does kind of cheapen this experience, статья “*Scientists Praise Contributions of Two Dutch Explorers Who Perished on Arctic Sea Ice*”) [11] или риторический вопрос (статья “*Can the Asian Boom Save Room for Tigers?*”) [11].

Одной из главных функций языка и дискурса как речевого произведения является коммуникативная функция. Любая коммуникация, в том числе языковая, интерсубъектна, то есть предполагает наличие как минимум двух участников – адресанта и адресата. В связи с этим можно говорить и о двустороннем, диалогическом характере дискурса: с одной стороны речевое высказывание генерируется и сообщается адресантом, с другой оно воспринимается и понимается адресатом. Даже если по своей форме дискурс представляет собой монолог, он всё равно диалогичен, хоть и имплицитно. В данном случае «дискурс предполагает и создает своего рода идеального адресата», то есть обращён к некому обобщённому адресату [6; с. 41].

Однако довольно сложно определить характер диалогичности дискурса СМИ. С одной стороны это не всегда монолог, подразумевающий диалог только имплицитно, поскольку адресат иногда имеет возможность ответить на сообщение (например, письмом, телефонным звонком в студию или редакцию). С другой – это и не прямой диалог, когда сообщение порождает мгновенную реакцию в виде ответной реплики, так как представители целевой аудитории отвечают на полученное сообщение с задержкой в связи с техническими затруднениями (расстояние, специфика технических средств обеспечения коммуникации и т.д.) [7; с. 220]. В частности, на Интернет-сайте “The New York Times” присутствует возможность оставлять комментарии к конкретной статье как наиболее простой и быстрый способ получения реакции и установления диалога с аудиторией.

Дискурс как совокупность высказываний обладает определёнными свойствами, которые включают в себя цель и результат [4; с. 13]. Идеи Дж. Остина о единстве трёх элементов (локуция, иллокуция, перлокуция) речевого акта-высказывания можно вывести за рамки предложения и распространить на дискурс как связную последовательность таких высказываний [8]. Дискурс направлен на оказание определённого воздействия на слушателя. То есть как совокупность речевых актов он всегда представляет собой

двусторонний процесс общения (передача сообщения и его восприятие), в нём задействованы как минимум два участника-коммуниканта, и, наконец, он имеет языковую форму (используемые при его построении языковые единицы), цель (намерение, интенция) и результат – воздействие на адресанта, то есть локутивную, иллюкутивную и перлокутивную составляющие. Газетный дискурс, посвящённый вопросам экологии, имеет своей целью привлечь внимание аудитории на современные экологические проблемы, а также стимулировать граждан к попыткам решения таких проблем. Результат такого дискурса может включать различные явления: от ответа-реакции на дискурс до общественного обсуждения проблемы и предпринятия аудиторией определённых мер по защите окружающей среды. Такой результат может быть растянут во времени в зависимости от остроты проблемы, интереса к ней аудитории и прочих факторов (то есть, результат может возникнуть не сразу, но в зависимости от остроты вопроса он может усиливаться). Таким образом, дискурс СМИ может воздействовать на массовое сознание и стимулировать аудиторию к определённым решениям.

Кроме того дискурс имеет когнитивную и культурологическую значимость. Как культурный феномен он выполняет функцию носителя культурных ценностей языкового коллектива, отражая этические, эстетические, ценностные, идеологические и прочие установки данного коллектива в определённый момент времени [2; с. 189; 1; с. 15]. Соответственно, частота упоминания той или иной темы в СМИ отражает значимость проблемы и заинтересованность общества в ней. На момент написания данной статьи деятельности Всемирного фонда дикой природы посвящено 11 газетных публикаций за 3 последних года, содержащих оба ключевых слова (поиск по сочетаниям *World Wildlife Fund, WWF*). Эта оценка приблизительна, поскольку подобный поиск позволяет отследить только статьи, посвящённые данному вопросу со 100% вероятностью. При поиске статей только по одному ключевому выражению возможны погрешности в связи с многофункциональностью такого ключевого слова (так, аббревиатура WWF имеет также и другие возможности расшифровки). Для сравнения, ключевое слово *wildlife* имело 476 результатов по упоминанию в статьях “The New York Times” только за 2017 год (на момент написания данной статьи), 1059 результатов за 2016 год и 659 за 2015 год. Результаты по ключевому слову *ecology*: 112 результатов за 2017 год, 167 за 2016 год и 160 за 2015 год. Ключевое слово *global warming* имеет следующие результаты: 759 (2017 год), 993 (2016 год), 908 (2015 год). Таким образом, тема экологии и экологических проблем является актуальной для дискурса “The New York Times” (с учётом, что за год выходит 365 выпусков). Менее частотное упоминание проблем деятельности WWF связано скорее с более узкой спецификой тематики статьи, посвящённой данному вопросу.

Таким образом, дискурс газетной статьи – это особое речевое произведение, обладающее определёнными чертами, не свойственными другим типам дискурса СМИ. В настоящей статье были рассмотрены общие вопросы по поставленной проблеме. Несомненно, данный тип дискурса требует более глубокого и многостороннего анализа, в том числе лингвистического. В связи с этим данная работа может служить основой для дальнейшего исследования.

Литература

1. Борботько В.Г. Принципы формирования дискурса: от психолингвистики к лингвосинергетике. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. – 288 с.
2. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград: «Перемена», 2002. – 477 с.
3. Кибрик А.А. Анализ дискурса в когнитивной перспективе. Дисс. на соискание ученой степени доктора филологических наук. – М., 2003.
4. Кобозева И.М. «Теория речевых актов» как один из вариантов теории речевой деятельности // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. Теория речевых актов. – М.: «Прогресс», 1986. – с. 7-21.
5. Маслов Ю.С. Введение в языковедение: Учебник для филол. и лингв. фак. высш. учеб.заведений. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 304 с.
6. Степанов Ю.С. Альтернативный мир, Дискурс, Факт и принцип Причинности // Язык и наука конца XX века. Сб. статей. – М.: РГГУ, 1995. – с. 35-73 (отрывок, раздел 1 «Дискурс» – с.36-45).
7. Derrida J. Structure, sign, and play in the discourse of human sciences. // *The structuralist controversy*. — Baltimore, 1972.

8. Кашкин В.Б. Сопоставительные исследования дискурса [Электронный ресурс]// «Концептуальное пространство языка». – Тамбов: ТГУ, 2005. – с.337-353.
URL: <http://tpl1999.narod.ru/index/0-107>
9. Лингвистический энциклопедический словарь. / Гл. ред. В.Н. Ярцева. – 2-е изд., дополненное. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. – 709 с.
10. Официальный сайт газеты “The New York Times” URL: <https://www.nytimes.com/>
11. Официальный сайт Всемирного фонда дикой природы, филиал США URL: <https://new.wwf.ru/>

Кузьмич Ирина Васильевна

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический
университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)*

ГЛОБАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ «БЕЛОГО БЕЗМОЛВИЯ»

В настоящее время наблюдается непрерывно растущий международный интерес к Арктике. Постоянно растёт количество исследований в области климатологии, биологии, экологии, гидрологии, океанологии, геологии и геофизики. Несмотря на то, что географически только восемь государств мира имеют в своём составе собственно арктические зоны, эта территория «белого безмолвия» стала предметом пристального внимания со стороны стран, не имеющих прямого выхода в арктические широты. Более того, происходит оспаривание статуса акваторий и территорий арктической зоны, растёт увеличение количества межгосударственных разногласий и обращений в международные инстанции по вопросу принадлежности спорных территорий морского шельфа. В связи с этим разными странами и международными организациями предлагаются и принимаются концепции по защите интересов различных групп и сообществ. Например, в принятой по результатам международной конференции «Защищая святыни: признание священных мест коренных народов для сохранения природы и культуры в северных и арктических регионах» декларация содержит призыв признать коренные народы в качестве выгодополучателей в любых проектах и/или в использовании священных мест коренных народов [3, с. 112]. Между тем, некоторые исследователи, говоря о кризисе мультикультурализма в Европе, отмечают, что главным вызовом его доктрине и практике стало ущемление прав и интересов индивида за счёт утверждения прав группы и сообщества на коллективную идентичность. Другими словами, пора стратегически обосновать интересы всего населения приарктических стран, а не только коренных малочисленных народов севера [1, с. 81, 78].

Говоря об острых на данный момент природных проблемах арктического региона – таянии ледников и морских полярных льдов, постепенном повышении температуры, вопросах экономического освоения природных ресурсов и возможных негативных экологических последствиях такой деятельности, российские учёные призывают инициировать выработку единого кода Арктики, включающего все направления взаимодействия человека и природы в арктическом регионе для мирового сообщества, Арктики как «территории диалога», пространства человеческой солидарности и толерантности [4, с.67].

Также подчёркивается важность правильной оценки человеческого фактора, существующих проблем межэтнических отношений, мультикультурализма. Такой задаче должна служить транспарентная толерантная арктическая социокультурная среда [2, с. 107].

Одним из примеров плодотворного международного сотрудничества в арктическом регионе и создания единой культурной среды могут служить арктические круизы на Северный полюс, которые проводятся при содействии федерального государственного

унитарного предприятия «Росатомфлот». Первый круиз был проведён в 1990 году на атомном ледоколе «Россия», а в настоящее время с этой целью используется самый большой в мире а/л «50 лет Победы». Круизы проводятся в летний период, когда погодные условия наиболее благоприятны для осуществления мероприятий, включённых в программу – это высадки туристов на островах архипелага Земля Франца-Иосифа, обзорные вертолётные облёты ледников, прогулки на специальных лодках типа «Зодиак», позволяющие с близкого расстояния наблюдать за животными, не нарушая при этом разрешённые границы их среды обитания. Разумеется, основной задачей таких круизов является достижение географического северного полюса Земли, которое, благодаря большой мощности энергетической установки ледокола, происходит практически по графику, несмотря на значительную толщину льда даже в это время года - до 2,5 метров. Одновременно на борту ледокола могут находиться представители 30 и более национальностей, учитывая пассажиров, обслуживающий персонал и экипаж. В программе круизов большое внимание уделяется просветительско-образовательным аспектам. Среди приглашённых к участию гостей - известные полярные исследователи, учёные, путешественники, которые читают лекции по различной тематике - это исследование климата и морского льда, ледников и атмосферы, история освоения Арктики и Антарктиды, и многое другое. Основой мыслью всех мероприятий является объединение всех участников независимо от национальности в одну большую «семью народов», которая отвечает за сохранение этой хрупкой и уязвимой экосистемы для будущих поколений. Побывавшие на Северном полюсе люди становятся своего рода «послами доброй воли», представителями этого уникального региона, где нет границ, а лишь одно белое безмолвие, которое нельзя покорить, но к которому можно лишь прикоснуться.

Литература

1. Лукин Ю.Ф. Перфоманс этнокультурного ландшафта Арктики в глобальном и региональном измерениях. // Арктика и Север: Электронное периодическое издание. - Архангельск, Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова, 2011, № 1, с. 56-87.
2. Лукин Ю.Ф. Перфоманс этнокультурного ландшафта Арктики в глобальном и региональном измерениях. // Арктика и Север: Электронное периодическое издание. - Архангельск, Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова, 2012, № 6, с. 94-109.
3. Сидорова Л. Международная конференция «Защищая святыни: признание священных мест коренных народов для сохранения природы и культуры в северных и арктических регионах» // АРКТИКА. XXI век: Гуманитарные науки № 1(2), - Якутск, Северо-Восточный федеральный университет, 2014, с.106-114.
4. Шадрин О.М. Код Арктики // Арктика и Север: Электронное периодическое издание. - Архангельск, Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова, 2012, № 6, с.64-67.

Курганский Станислав Игоревич

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
им. В.И. Ульянова (Ленина)*

СПЕЦИФИКА УПОТРЕБЛЕНИЯ СЛОВА «БЛИН» В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Очевидно, что слово *блин* часто используется в современном русском разговорном языке. Например, старший научный сотрудник Института русского языка им. В.В. Виноградова Борис Иомдин заявил, что «Мы берем корпуса русского языка - это современные базы данных, в которые вошли самые разные тексты, - и выясняем, как и где чаще используются какие слова... между делом узнали, что самое популярное слово русского языка - "блин". Как частица, конечно, а не существительное» [9]. Филологи из СПбГУ назвали *блин* самым частым ругательством [10]. В частотном словаре Ляшевской О.Н. и Шарова С.А. среди лемм служебных частей речи «*блин*» как междометие

стоит на 192 месте из 570 анализируемых позиций [4]. Таким образом, частотность употребления слова *блин* неоспорима.

Однако это слово имеет несколько значений:

1) По Ожегову, *блин* – это тонкая лепешка из кислого жидкого теста, испеченная на сковороде, на жару [8].

2) Словарь эвфемизмов русского языка Е.П. Сеничкиной дает следующее объяснение слова «*блин*»: восклицание или вводное слово, употребляемое вместо грубого ругательства. Ему приписываются следующие характеристики: просторечное, жаргонное, бранное, эвфемистическое слово. В литературной речи выступает деэвфемизмом (термин Сеничкиной Е.П., который означает эвфемизм, потерявший свою маскирующую функцию, переставший восприниматься в качестве замененных наименований, огрубевший) [7].

Другие словари ссылаются на эвфемистическое значение слова. Таким образом, любое употребление слова *блин* не в его прямом значении так или иначе приобретает оттенок (либо полностью значение) эвфемизма всем известного слова, имеющего две идентичные инициальные согласные. Стоит отметить, что *блин* может быть эвфемизмом стилистически более сильного слова лишь в форме междометия, но никогда – эквивалентом значения, которое не лучшим образом характеризует представительниц женского пола, то есть эвфемизм *блин* используется для эмоционального усиления сказанного, когда говорящий огорчен, досадует или крайне удивлен [2]. Но разве это единственное переносное значение данного слова? Для того чтобы ответить на этот вопрос, необходимо разобраться в первую очередь с периодизацией семантических значений слова *блин*.

Первое упоминание в форме *блинь* было зафиксировано в 1483 году, более древняя форма – *млинь*, от «*мелю, молоть*». Переход инициального согласного *м* в *б* объясняется диссимиляцией *м-н > б-е* [11]. Таким образом потерялась связь между действием и результатом. Однако ситуация с другими значениями слова *блин* более противоречива. Лингвисты сходятся на том, что эвфемистическое значение появилось в конце XX века, но некоторые называют 1960-ые годы (Беликов В.И.) [1], а другие – 90-ые годы (Дегтярева А.Р.). Можно косвенно судить о появлении эвфемистического значения анализируемой лексемы в 1980-ые годы – при рассмотрении графика частотности употребления данного слова в текстах с сайта Национального корпуса русского языка была обнаружена динамика роста частотности употребления *блин* с 1984 года [6].

После анализа упоминаний анализируемого слова в текстах за период с 1990 по 2015 годы становится очевидным, что лексема *блин* была десемантизирована. «В выражениях типа *Вот, блин, история! Ну ты, блин, даёшь!* слово *блин* десемантизировано и используется в функции междометия, усиливающего эмоциональность высказывания, без намерения со стороны говорящего оскорбить кого-либо» [3].

Некоторые лингвисты не согласны с тем, что *блин* – эвфемизм одного из основных представителей табуированной лексики русского языка. Носители языка, в свою очередь, говорят о пяти основных значениях данной лексемы в их понимании:

1) Междометие, не имеющее никакого смысла, просто слово, делающее речь более ритмичной, последовательной: «*Да ну, блин, лежишь себе в полумраке...*» Вместо *блин* можно сделать паузу, но она будет более затянутой: *Да ну || лежишь себе в полумраке...*

2) Междометие, которое заполняет паузу, дает время подумать о дальнейшем построении предложения, вспомнить необходимую информацию: «*Ну, этот, блин... Как же там его звали? Федор, точно, Федор!*» Наряду со словами *ну, как там его, это самое, Боже мой и др, блин* не несет никакого семантического значения и является, по сути, так называемым словом-паразитом.

3) Эвфемизм более грубого и семантически сильного слова, примеры употребления которого известны всем носителям языка.

4) *Блин* в привычном понимании слова, одно из блюд славянской кухни.

5) Другие ассоциативные значения, как то: *блин* штанги или другой округлый приплюснутый предмет.

В своем отношении к слову *блин* мы согласны с точкой зрения Максима Кронгауза, который считает, что: «Конечно, можно клеймить всех использующих слово блин, но очевидно, что они просто иначе воспринимают его. Для многих это своеобразный маркер свойскости, близости с собеседником. Иначе говоря, у нас у всех своя языковая интуиция» [5].

Проанализировав примеры употребления слова *блин* в текстах, можно сделать вывод, что не всегда *блин* является эвфемизмом лексемы, относящейся к табуированной лексике. Носители языка используют это слово в различных ситуациях, ведь оно является очень емким и глубоким. С нашей точки зрения было бы некорректно говорить о том, что эта лексема используется исключительно неграмотными людьми. Также хотелось бы отметить, что не всегда стоит приписывать ей бранное значение. Вопрос об этичности и уместности употребления данного слова, однако, остается на усмотрение говорящего. Анализ влияния употребления такого рода слов в повседневной речи на менталитет и уровень образованности нации, на чистоту языка, может стать темой отдельной статьи, однако стоит упомянуть тот факт, что без их использования речь становится стерильной, неестественной.

Литература

- 1) Беликов В.И. Национальная идея и культура речи [Электронный ресурс]. URL: <http://polit.ru/article/2005/10/14/belikov/> (дата обращения: 27.10.2017).
- 2) Исаченко О.М. Лингвистический парадокс «блина»: от святости до святотатства [Электронный ресурс]. URL: <https://metkere.com/2014/06/blin.html> (дата обращения: 27.10.2017).
- 3) Лингвострановедческий словарь «Россия». Блин [Электронный ресурс]. URL: <https://ls.pushkininstitute.ru/lsslovar/index.php?title=%D0%91%D0%BB%D0%B8%D0%BD/C1-C2> (дата обращения 27.10.2017).
- 4) Ляшевская О.Н., Шаров С.А., Частотный словарь современного русского языка (на материалах Национального корпуса русского языка). М.: Азбуковник, 2009 [Электронный ресурс]. URL: http://dict.ruslang.ru/freq.php?act=show&dic=freq_other&title=%D7%E0%F1%F2%EE%F2%ED%FB%E9%20%F1%EF%E8%F1%EE%EA%20%EB%E5%EC%EC%20%F1%EB%F3%E6%E5%E1%ED%FB%F5%20%F7%E0%F1%F2%E5%E9%20%F0%E5%F7%E8 (дата обращения: 27.10.2017).
- 5) Максим Кронгауз. Русский язык на грани нервного срыва. – М., Издательство Corpus, 2017, с. 112
- 6) Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ruscorpora.ru/> (дата обращения: 27.10.2017).
- 7) Сеничкина Е.П. Словарь эвфемизмов русского языка, Москва, Издательство «Флинта», Издательство «Наука» 2008 [Электронный ресурс]. URL: <http://docplayer.ru/27268249-E-p-senichkina-slovar-evfemizmov-russkogo-yazyka.html> (дата обращения 27.10.2017).
- 8) Словарь Ожегова. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ozhegov.org/> (дата обращения 27.10.2017).
- 9) Слово «блин» стало самым популярным в русском языке – Русская газета [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2014/06/11/komputer.html> (дата обращения: 27.10.2017).
- 10) Филологи назвали слово блин самым частым ругательством – life.ru: информационный портал [Электронный ресурс]. URL: <https://life.ru/t/%D0%B7%D0%B2%D1%83%D0%BA/814588> (дата обращения: 27.10.2017).
- 11) Этимологический онлайн-словарь русского языка Макса Фасмера [Электронный ресурс]. URL: <https://vasmer.lexicography.online/> (дата обращения 26.10.2017).

Литвинова Лариса Викторовна

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет
им. Ульянова-Ленина (ЛЭТИ)*

СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ В ИСПАНИИ

В Испании, как и во всех развитых европейских странах, есть серьезные экологические проблемы (загрязнение атмосферы и воды, разрушение природных экосистем, угроза исчезновения некоторых видов животных и растений и др.). Однако она уже вышла на такой уровень экономического развития, который позволяет финансировать и реализовывать не только локальные мероприятия по охране окружающей среды в районах с наиболее острой экологической обстановкой, но и формировать долгосрочную национальную экологическую политику. Среди стран, входящих в состав ЕС, Испания, в плане заботы об экологии, занимает одно из ведущих мест. Так как для Испании огромное значение имеет туристический бизнес, большее внимание уделяется экологии там, где индустрия туризма является главной отраслью экономики и дает наибольшие доходы. Проводятся работы по улучшению экологической обстановки на испанских побережьях. Также большое внимание уделяется природным заповедникам и заказникам с целью сохранения «эталонных» средиземноморских ландшафтов и видового разнообразия уникальных флоры и фауны Пиренейского полуострова. В Испании есть девять Национальных парков и множество особо охраняемых территорий.

Перед вступлением в ЕЭС Испания значительно активизировала государственную политику в области экологии. ЕЭС предъявляло жесткие требования к кандидатам в свои члены. Их несоблюдение могло бы стать реальным тормозом на пути вступления страны в Сообщество. Встал вопрос об оптимальном соотношении между хозяйственным развитием страны и обеспечением надлежащего качества среды. В 1980-х годах началась разработка национальных программ предупреждения загрязнений окружающей среды. В регионах с индустриально перенасыщенной инфраструктурой появились реальные экологические барьеры для строительства новых промышленных предприятий. Увеличилась интенсификация производства, обозначились первые структурные сдвиги в экономике, ориентированные на качественный рост и рациональное использование природных ресурсов. Вступление Испании в ЕЭС в 1985 году привело к необходимости ведения хозяйственной деятельности в соответствии с общеевропейскими нормами и приоритетами и, как следствие, к пересмотру национальной концепции «Организации территории» (*Ordenacion del territorio*). Главные инвестиции в Испанию со стороны ЕС и значительная часть внутренних государственных капитальных вложений направляется на интенсификацию сельского хозяйства, стимулирование развития экологически чистых производств и развитие современной инфраструктуры туризма. В перспективе Испания станет главной рекреационной зоной Европы. По мнению известного эколога Кристофера Флейвина из американского экологического центра *Worldwatch Institute*, она должна стать европейской Калифорнией. Во многом из-за этого ЕС препятствует индустриализации Испании, что вызывает резкую критику со стороны многих испанских политиков. В частности, несмотря на протесты испанского правительства, для Испании установлены жесткие квоты выбросов CO₂ и других газов, которые уже реально сдерживают развитие энергетики и индустрии страны, при том что Испания – одна из наименее загрязняющих стран Европы [1].

Загрязнение атмосферного воздуха является одной из важных экологических проблем, от которой напрямую зависит качество жизни людей. Несмотря на вмешательство на национальном и международном уровнях, а также на снижение выбросов наиболее распространенных загрязняющих веществ, во всем мире негативное воздействие

загрязнения воздуха в городах на здоровье населения продолжает усиливаться. Загрязнение воздуха в городах зачастую является следствием работы транспортных средств. Содержание PM_{2,5}, мелких твердых частиц, контролируется в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), так как эти частицы могут причинить вред здоровью человека и привести к сокращению продолжительности жизни. В Испании уровень PM_{2,5} составляет 11,6 микрограмма на кубический метр, что выше среднего показателя по ОЭСР, равного 14,05 микрограмма на кубический метр, но выше годового максимума, равного 10 микрограммам на кубический метр, установленный Всемирной организацией здравоохранения [3]. Испания является третьим по величине производителем автомобилей в Европе и крупнейшим производителем малотоннажных грузовых автомобилей. В 2012 году Испания запустила программы стимулирования эффективных транспортных средств (PIVE) для сокращения негативного экологического воздействия транспорта за счет модернизации автопарка страны. Программа предоставила субсидии для замены пассажирских транспортных средств старше 10 лет и малотоннажных грузовых автомобилей старше 7 лет на высокоэффективные модели, которые используют меньше топлива и создают меньше выбросов CO₂. По состоянию на середину 2014 года 2885 автодилеров были зарегистрированы в качестве участников. Так как эта программа была успешной, в дальнейшем она была расширена. Ожидается, что PIVE, обеспечит ощутимую пользу по снижению загрязнения. По некоторым оценкам PIVE приведет к экономии топлива в размере около 127 миллионов литров в год и снижению выбросов CO₂ приблизительно на 262 000 тонн в год [3].

Правительство Испании обнародовало план «Воздух 2017 - 2019», являющийся продолжением плана, разработанного на период 2013 -2016. За этим новым документом последует Национальная программа контроля над загрязнением атмосферы, разработанная на основе Директивы 2016/2284 Европарламента от 14 декабря 2016 года. Документ призван обеспечить контроль над выбросами в атмосферу некоторых загрязняющих веществ (диоксида серы (SO₂), оксида азота (NO₂), ультрадисперсных частиц PM₁₀, PM_{2,5} и озона), а также сократить их уровень.

Главная цель плана – принятие на уровне государства серии мер, призванных улучшить качество воздуха в Испании. Также в задачи правительства входит:

гарантирование соблюдения законодательства в области борьбы за качества воздуха на национальном, европейском и международном уровнях;

запуск мер, позволяющих сократить объем вредных выбросов в атмосферу;

проведение исследований в области динамики формирования тропосферного озона, что в будущем позволит принять меры, которые улучшат актуальную ситуацию;

реализация мер, обеспечивающих соблюдение Директивы 2016/2284 Европарламента.

Всего план содержит 36 пунктов, разделенных по группам в зависимости от среды, в которой будут применены меры [5].

В течение многих десятилетий основой Испанской энергетики был уголь. В 1992 году в общем балансе производства электроэнергии почти половина приходилась на долю местного угля и импортной нефти, 36% - на долю ядерного топлива и 13% - на долю гидроэнергии. Благодаря наличию больших запасов урана был разработан план развития атомной энергетики. Сейчас в Испании восемь ядерных реакторов. Первая АЭС была запущена в 1969, однако в 1983 по экологическим соображениям был введен запрет на строительство новых АЭС [4]. Стоимость энергоносителей начала расти, и Испания приняла решение пойти на развитие энергетики, основанной на собственных возобновляемых энергоресурсах. Больше всего в Испании солнечной энергии. Так как в Испании значительную часть территории занимают горы и плоскогорья, ветровой энергии также много. Энергия ветра является третьим источником электроэнергии в Испании после газа и атомной энергии. Испания вторая по величине суммарной установленной мощности ветровой энергетики в Европе, и четвертая в мире после США, Германии и Китая. С точки зрения общей генерирующей мощности, сектор возобновляемых источников энергии

Испании составляет в настоящее время 20% (16% - ветровая энергия, 4% - солнечная энергия) и уступает только США и Германии. В некоторых регионах Испании этот показатель еще выше. Так в Наварре 70% электроэнергии обеспечивается за счет возобновляемых источников – ветра и солнца. Это в несколько раз больше даже среднеевропейского показателя. В Каталонии все вновь построенные и реконструируемые здания с 2006 года оборудуются солнечными батареями, больше половины горячей воды обеспечивается именно благодаря этому современному и экономичному источнику энергии. Понятно, что сегодня это затратно, и на дотирование возобновляемой энергетики Испания вынуждена тратить около 8 миллиардов евро в год [4]. Однако дальнейшее внедрение передовых технологий в эту отрасль способствует постепенному снижению расходов. Большое внимание в стране также уделяется использованию энергосберегающих источников света, приборов и оборудования в домах и учреждениях.

Еще один важный аспект – управление отходами. Одно из направлений организации урбанизированных территории – ликвидация неконтролируемых и планирование размещения контролируемых свалок промышленных и бытовых отходов. Среди стран ЕС Испания и Италия имеют наиболее прогрессивные технологии по утилизации непромышленных отходов, высокий процент их переработки. Сбор, обработка, транспортировка и удаление твердых бытовых отходов рассматриваются как государственные услуги, предоставление которых является обязательным во всех муниципалитетах. В местностях с населением более 5 000 жителей законодательно установлен отдельный сбор отходов.

В Испании хорошо развито законодательство в области обращения с отходами, которое часто корректируется в целях приведения его в соответствие с европейским законодательством. Основными национальными законодательными актами в области обращения с отходами (наряду с международными договорами и конвенциями) являются:

Закон «О местном самоуправлении», распределяющий в муниципальных образованиях сферы компетенции в области обращения с отходами;

Закон «Об отходах», являющийся правовой базой в области обращения двух видов отходов (бытовых и опасных) и устанавливающий обязанность принять национальные планы в области обращения отходов. Эти планы разрабатываются посредством интеграции соответствующих региональных планов и должны периодически (не реже одного раза в четыре года) пересматриваться. Данный закон направлен на решение двух основных задач:

- 1) установление правовых основ для управления отходами. Стимулирование сокращения образования отходов, их повторного использования, переработки в качестве вторичных ресурсов и других форм повышения материальной ценности отходов;
- 2) регламентацию обращения с загрязненными землями в целях защиты окружающей среды и здоровья человека [2].

С 2008 года в Испании реализуется «Национальный план интеграции отходов» (Plan Nacional Integrado de Residuos). Одна из главных задач этой программы – сокращение использования одноразовых пластиковых пакетов. В настоящее время особую популярность получили бумажные пакеты, которые отличаются экологичностью и удобством. Их используют не только в продуктовых магазинах и супермаркетах, но и в различных бутиках.

В сельском хозяйстве Испании на смену химизации производства приходит его экологизация. Развитие производства экологически чистой продукции без применения химических удобрений и пестицидов стимулируется в последние годы специальной кредитной политикой, координируемой в рамках ЕС. В 2015 году сельскохозяйственным предприятиям, производящим такую продукцию, было выдано кредитов на 73 миллиона евро, что на 19% больше, чем в 2014 году и на 49% больше, чем в 2013 [1]. Экологически чистые продукты на европейском рынке пользуются повышенным спросом, они существенно дороже, и поэтому их производство рентабельно. В Испании экологически чистые продукты питания также становятся все более и более востребованными, и

производство таких продуктов увеличивается год от года. Однако по сравнению с другими странами данный сектор сельскохозяйственного производства в Испании еще недостаточно развит.

Литература

1. [https:// geographyofrussia.com/ekologicheskaya...i...ispanii/](https://geographyofrussia.com/ekologicheskaya...i...ispanii/)
2. www.solidwaste.ru>...>
3. www.oecdbetterlifeindex.org/ru/countries/spain-ru/
4. <http://portal-energo.ru/articles/details/id/585>
5. www.polpred.com>Личные списки >?cnt=65§or=13

Македон Марина Александровна, Щедрина Ангелина Владимировна, Алексева Анастасия Михайловна, Середа Елена Александровна

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики

ЭКОЛОГИЯ И КУЛЬТУРА – ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИЛИ ПРОТИБОБОРСТВО?

Суть такого понятия, как культура, принято определять через противопоставление ее понятию природы. В некоторой степени такой подход представляется верным, поскольку одним из важнейших проявлений культуры является некий результат сознательной деятельности человека, который направлен на изменение естественного течения природных явлений. Однако, не следует разводить две указанные сущности по разным сторонам вопроса. На самом деле и природа, и культура представляют собой такие противоположности, в различии которых содержится определенный баланс. В процессе своего развития культура и окружающая нас среда предполагают взаимопроникновение друг в друга и двустороннее взаимодействие. Поэтому переход к экологически ориентированной культуре представляется закономерным. Ведь человек приобрел навыки культуры не только вопреки природе и не только потому, что постоянно находился в борьбе с ней. Противостояние человека природе является лишь одной стороной противоречия. Истоком человеческой культуры всегда было также то, что человек находился в гармонии с природой, учился у нее пониманию свойственных ей явлений, законов, созвучий и в преобразованном виде воплощал их в материальных и духовных ценностях. Судя по всему, понятием «культура» охватывается не вообще все то, что означает социальное в отличие от природного, как это обычно определяется, а такое социальное, которое способствует сохранению и развитию. Взаимозависимость природы и общества в последнее время настолько возросла, что ни одно социальное явление не может быть теперь корректно рассмотрено без соотнесения его с природными условиями с точки зрения позитивного или негативного воздействия на них. Если подойти к оценке многих достижений человечества, таких как, например, архитектурные сооружения или технические изобретения, если они, даже будучи экономически и технически продуманными и комфортными, оказывают крайне отрицательное влияние на окружающий мир и не соответствуют экологическим требованиям, можно ли считать их культурными объектами? С такой точки зрения очень многие явления современного производства и быта, без которых пока просто невозможно привычное существование цивилизации: заводы с дымящими трубами, транспорт, выбрасывающий шлейфы загрязнений, сельскохозяйственные поля, пропитанные химикатами, и т. д. должны быть оценены как не отвечающие критериям культуры. То, что подобные явления до сих пор воспринимаются многими как само собой разумеющееся, говорит о том, насколько в зачаточном состоянии находится экологическая культура широких слоев населения и какая огромная работа предстоит по ее формированию. Пожалуй, никогда еще за всю историю люди не находились в такой тесной зависимости от состояния своей культуры, как в настоящее время. Вот почему особенно

актуально сейчас развитие адекватной теории культуры с учетом тех особенностей, которые привнесены современной экологической ситуацией [1].

Можно сказать, что экология, то есть создание чего-то нового, и есть культура. Заглянем в определение самого термина: культура (от лат. — возделывание, обработка) — устойчивая совокупность способов жизнедеятельности и мышления, присущая определенным социальным общностям (этносам, нациям, народам). Таким образом, мы сами создаем экологию, а именно культурное наследие.

Хочется сказать, что экология представляет собой нашу среду обитания, это самое важное и ценное, что есть у всего человечества и то, что в наших умах зарождается понимание того, что природа не игрушка, не наша собственность, а один, единый с нами хрупкий организм уже вселяет надежду.

К сожалению, в последние дни понятие «экология» стало сверх популярным, однако, как правило, оно употребляется в сочетании с такими не очень приятными для нас словами, как «катастрофа», «опасность», «кризис».

Влияет ли человечество на Землю? Конечно! С тех пор, как человек стал разумным и получил возможность использования орудий труда, и начиналось его влияние на окружающие условия и их изменение. Под воздействием наших сил произошло множество изменений в окружающей среде, как положительных, так и негативных. К позитивным сторонам влияния людей можно отнести создание национальных парков и заповедников, где многие редкие виды животных и растений стало возможным сохранить от исчезновения.

Вот уже многие годы, человек задумывается о том, как утилизировать мусор так, чтобы не вредить окружающей среде. В Европейских странах этот вопрос уже решен, что касается России, то здесь данный вопрос только поставлен. Например, сейчас идут большие споры насчет строительства мусороперерабатывающего завода на Волхонском шоссе (г. Санкт-Петербург). Жители Красносельского района против строительства, так как данный проект по плану будет находиться близко к жилым домам, буквально в сотни метрах. Естественно люди обеспокоены, ведь им придется дышать тем загрязненным воздухом, который будет охватывать данную территорию. Большим минусом является и то, что строительство запланировано на месте леса, который уже решено вырубить, а это 40 гектаров леса. Конечно, мусор утилизировать это важно, но наибольшую ценность с точки зрения экологической культуры имеет кислород, вырабатываемый деревьями вдоль Волхонского шоссе.

Рассмотрим ситуацию. Есть бизнесмен с крупной суммой денег, который хочет инвестировать их в мусороперерабатывающий завод. Ему предлагают место около жилого района по выгодной цене. Допустим у него есть связи в администрации, и он согласует сделку по этой земле. Общественность, а тем более жители района, где планируется построить этот завод, возмущены. Они не могут понять, как можно вообще не учитывать мнение людей, ведь данный объект будет загрязнять экологию в округе, вредить демографии района и т.п. Если сделать выводы по этой ситуации, по нашему мнению, бизнесмен не имеет должного экологического воспитания и экологической культуры.

Также можно рассмотреть случай жестокого обращения к животным. Это довольно распространенное явление в России. Повсеместно закрываются приюты для бездомных, поскольку не выделяются средства на их содержание. Не так давно был случай издевательства над животными в Хабаровске, что произвело шок на подавляющее количество граждан РФ, однако на государственном уровне ничего не изменилось. И это очень удручает, поскольку вышестоящие лица должны быть примером для своего народа, а не только думать о том, какая выгода их ждет в денежном или любом другом эквиваленте.

В давние века люди очень бережно относились к природе. Мы можем судить об этом по дошедшим до нас сказкам, мифам, преданиям, песням, пословицам и поговоркам. Очень важно, чтобы современные дети имели возможность приобщиться к этой сокровищнице. Именно поэтому необходимо обучать подрастающее поколение уважать природу с детства.

Хочется отметить, что ведущую роль в этом играет семья и школа. В детстве родители знакомят ребенка с окружающей средой, приучают бережно относиться к ней, заботиться о животных и растениях. Если вовремя заложить в детских душах желание беречь и любить окружающий мир, помочь им осознать, что они являются частью природы, то и в будущем, будучи уже взрослыми, они не будут жестоко относиться ни к людям, ни к животным. В школе любить и уважать природу дети учатся на уроках природоведения и валеологии.

Литература:

1. Гиросов Э.В. Экологическая культура как высшая форма гуманизма// Электронный ресурс <https://www.socionauki.ru/journal/articles/130524/> [дата обращения 12.10.2017]

Милютин Нонна Алексеевна

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
им. В.И. Ульянова (Ленина)*

НЕОБХОДИМОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Проблемы состояния окружающей среды и экологические проблемы в мировом сообществе вышли на первое место по значимости. Научно-технический прогресс и усиление человеческого влияния на природную среду неизбежно приводит к ухудшению экологической ситуации. Уже в середине XX века резко обострились проблемы, связанные с загрязнением окружающей среды. Загрязнение биосферы связано с нанесением ущерба атмосферному воздуху, природным водам, почвенному покрову, лесам, животному миру. Загрязняющие вещества поступают в биосферу с выбросами промышленных предприятий, выхлопных газов от транспорта, с бытовыми отходами производственной сферы [3, 10].

На рубеже веков ситуация не изменилась, а ухудшилась. Поэтому появилась необходимость усиления внимания к культуре взаимодействия между человеком и природой. Причиной такого внимания стало общественное переосмысление подхода к культуре и прошлым достижениям человечества. Внутренний потенциал этих достижений с точки зрения их возможной активации в форме сохранения или восстановления традиций был существенным образом переоценён, а сами эти достижения стали рассматриваться как нечто весьма ценное: как осязаемый результат человеческой самореализации, с одной стороны, и, с другой, как продолжающий действовать фактор творческого развития человечества. Наше общество пришло к пониманию, что живая природа - это главное достояние нашей Земли, человек является частью живой природы и не может существовать за ее пределами и подчиняющийся всем фундаментальным биологическим законам.

Президентом России В.В. Путиным 5 января 2016 года был подписан Указ «О проведении в Российской Федерации Года экологии» [5]. Цель данного решения заключается в привлечении внимания к проблемным вопросам, существующим в экологической сфере, и улучшению состояния экологической безопасности страны.

Также были сформулированы главные задачи, которые необходимо решить в ходе Года Экологии:

- а) Совершенствование нормативно-правовых основ, регулирующих сферу охраны окружающей среды, и практическое применение тех поправок, которые уже были утверждены парламентским корпусом;
- б) Улучшение экологических показателей;
- в) Формирование активной гражданской позиции в сфере экологии у граждан РФ;
- г) Развитие системы заповедников России.

Осведомленность населения о текущем состоянии экологии и окружающей среды оставляет желать лучшего. 2013 год в Российской Федерации уже был посвящён Экологии и решению экологических проблем. Но применяемые меры в тот период существенного эффекта не принесли, а по проведённым опросам большинство респондентов даже не смогли ответить на вопрос, чему был посвящён 2013 год.

Указанный выше тезис должен способствовать необходимости поиска эффективных механизмов формирования экологической культуры в России. В настоящее время в стране сложилась противоречивая ситуация, при которой, несмотря на осознание всей остроты проблемы, вопросы реального общегражданского экологического образования и воспитания остаются открытыми из-за отсутствия законодательного и ресурсного обеспечения системы экологического образования. Культурно-ориентированная модель общего и экологического образования, которая могла бы повлиять на уровень экологической культуры, находится в стадии становления [2, 23-24].

Общество нуждается в новых моделях образования, кардинально меняющих суть отношений между Человеком и Природой: живое, личное общение с природой в процессе исследовательской и природоохранной деятельности, знакомство с лучшим международным опытом природопользования, обеспечивающим широту экологических взглядов и изменение личной культуры природопользования на уровне установок, позиций и последующих действий. Чтобы стать одним из базовых оснований экологической культуры, экологическая грамотность, в скудном объеме формирующаяся современной образовательной средой, должна подкрепляться личным опытом взаимоотношений с миром природы, основанном на принципах личной ответственности. Только тогда природа будет представлять определенную ценность и значимость для человека, когда он будет вкладывать личные ресурсы в ее развитие и благополучие.

Стоит обратиться к определению термина «экологическая культура». Экологическая культура – это совокупность социальных отношений, общественных и индивидуальных морально-этических норм, взглядов, установок и ценностей, касающихся взаимоотношения человека и природы. Также можно определить экологическую культуру как уровень восприятия людьми природы, окружающего мира и оценка своего положения во вселенной, отношение человека к миру [4, 23-27].

В конце XX века внимание к культуре взаимодействия между человеком и природой существенно усилилось; причиной такого внимания стало в первую очередь общественное переосмысление подхода к культуре как таковой и к прошлым достижениям человечества в частности. Внутренний потенциал этих достижений с точки зрения их возможной реактивации в форме сохранения или восстановления традиций был существенным образом переоценён, а сами эти достижения стали рассматриваться как нечто весьма ценное: как осязаемый результат человеческой самореализации, с одной стороны, и, с другой, как продолжающий действовать фактор творческого развития человечества. Наше общество пришло к пониманию, что живая природа - это главное достояние нашей Земли, человек является частью живой природы и не может существовать за ее пределами и подчиняющийся всем фундаментальным биологическим законам [1, 55-56].

На сегодняшний день человечество имеет достаточно опыта и знаний для широкого использования принципов рационального природопользования, чтобы иметь все необходимое и не допускать нарушения естественного баланса и катастрофических для сообщества людей последствий. Для этого важно воспитывать в людях экологическую культуру и грамотность – понимание связей и последствий тех или иных действий и решений, включение сохранения окружающей среды и бережное к ней отношение в систему ценностей, закрепление природоохранных навыков и бытовых привычек. Ведь часто решение глобальных экологических проблем требует маленьких и простых действий от каждого человека, которые умножаются на миллионы и миллиарды, становясь огромной силой, если их совершает все большее и большее количество людей [2, 2-5].

В Российской Федерации для развития экологической культуры, в первую очередь нужно изменить понимание и отношение каждого гражданина нашей страны о важности роли каждого человека в решении экологической проблемы. Для воспитания подрастающего поколения в системе образования проводятся ежегодные экологические уроки на различную тематику. Для достижения эффективных результатов в этой сфере необходим длительный период и последовательный план обучения, воспитания и передачи накопленного опыта из поколения в поколение. Одним из главных основополагающих факторов внедрения понятия экологическая культура в практику работы с гражданами нашей страны является не только высокая материально-техническая база и законодательное и ресурсное обеспечение, но и сознательное желание и стремление населения к соблюдению элементарных правил «экологического поведения», преодолению стереотипов, мешающим гражданам начать активную работу в области экологической культуры.

Литература:

1. Лавров С.Б. Глобальные проблемы современности: часть 1. - СПб.: СПбГУПМ, 1993. - 72 с.
2. Медеян, Елена Викторовна. Роль межкультурной коммуникации в формировании экологической культуры личности : диссертация ... кандидата культурологии : 24.00.01 / Медеян Елена Викторовна; [Место защиты: Комсомольск-на-Амуре гос. техн. ун-т].- Комсомольск-на-Амуре, 2012.- 140 с.: ил. РГБ ОД, 61 13-24/8
3. Методический гид по подготовке к прохождению заданий квеста «Вода России» для школьников старших классов Электронный ресурс]. // Экокласс. – Режим доступа: <http://ecoclass.me/lk/lessons> – (Дата обращения: 12.10.2017)].
4. Разенкова Д. Ф. Экологическая культура: социально-философские аспекты формирования: Дис. ... канд. филос. наук : 24.00.01. – М., 2001. – 162 с. – РГБ ОД, 61:01-9/453-6.
5. Указ Президента Российской Федерации от 05.01.2016 г. № 7 [Электронный ресурс]. // Президент России. – Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201601080041.pdf> – (Дата обращения: 13.10.2017)].

Молчанова Дарья Владимировна

Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права (СПб ИВЭСЭП)

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ: ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Государства и международные организации взаимодействуют между собой во многих областях: экономика, политика, безопасность, социальная сфера и др. Но отдельно от этого стоит экологическое сотрудничество, так как это практически единственная сфера, в развитии и реализации которой могут принимать участие простые граждане (в т.ч. неправительственные, общественные организации), которые, по сути, и являются основной движущей силой в продвижении ценностей сохранения природы.

Международное сотрудничество в области охраны окружающей природной среды регулируется международным экологическим правом, в основе которого лежат общепризнанные принципы и нормы. В истории развития основных экологических принципов международного сотрудничества обычно выделяют три этапа (периода).

1. **Стокгольмская конференция ООН по окружающей среде (1972 г.)** ознаменовала начало важнейшего этапа в экологической политике государств и международных сообществ. По итогам конференции была принята Декларация, в которой определялись стратегические цели и направления действий мирового сообщества в области охраны окружающей среды.

2. **Всемирная хартия природы (ВХП)** принята Генеральной Ассамблеей ООН 28 октября 1982 г. Как и Стокгольмская декларация, Всемирная хартия природы определила приоритетные направления экологической деятельности международного сообщества на тот период, что в значительной мере предопределило дальнейшее формирование экологической политики государств. По мнению многих ученых и специалистов, Всемирная хартия природы в сравнении с конференцией в г. Стокгольме (1972 г.) продвинулась дальше по пути «генерализации международных юридических принципов охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов».

3. **Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 г.)**. В Рио-де-Жанейро встретились 114 глав государств, представители 1600 неправительственных организаций. Бесспорно, это был самый впечатляющий форум по экологии в XX в. Важнейшими достижениями Конференции ООН было признание следующих фактов «проблема окружающей среды и экономического развития не могут рассматриваться отдельно» (принцип 4), «государства должны сотрудничать в духе всемерного партнерства с целью сохранить, защитить и восстановить здоровье и целостность экосистемы Земли» (принцип 7), «мир, развитие и защита окружающей среды взаимосвязаны и неразделимы» (принцип 25). В основу разработки экологических стратегий государством мирового сообщества рекомендовалось положить концепцию устойчивого развития.

Как видно, основополагающую роль играет Организация Объединенных Наций. Являясь универсальной организацией, включающей наибольшее количество государств, ООН вместе со своими специализированными учреждениями и комиссиями организует различные программы. Среди них ЮНЕП, Гринпис, ВСОП (Всемирная стратегия охраны природы), WWF и др.

Один из принципов международного сотрудничества в сфере экологии звучит так: «Окружающая среда – общая забота человечества». Это означает, что в первую очередь сам человек, а не государство или организация, должен охранять окружающую его среду.

С этой целью был учрежден Всемирный день охраны окружающей среды (5 июня). День охраны окружающей среды – это отнюдь не профессиональный праздник экологов, а повод для того, чтобы задуматься о проблемах окружающей среды. С момента первого празднования в 1974 году, Всемирный день окружающей среды превратился в глобальную платформу для повышения осведомленности и принятия мер по неотложным проблемам, начиная с загрязнения морской среды и глобального потепления и заканчивая моделью устойчивого потребления и преступлений против дикой природы. На протяжении многих лет миллионы людей участвуют как в изменении привычного образа жизни, так и в формировании национальной и международной экологической политики.

Меры по охране природы

- уменьшение выбросов в атмосферу и гидросферу;
- создание заповедников, национальных парков для сохранения природных комплексов;
- ограничение на охоту и улов рыбы для сбережения редких и исчезающих видов;
- запрет на незаконный вывоз мусора и тщательная переработка отходов.

Это лишь главные правила, которые устанавливает Всемирный день окружающей среды. С каждым днем проблем становится все больше, и решать их нужно всем миром.

Сегодня, традиционно, Всемирный день окружающей среды — «народное событие», сопровождающееся такими красочными зрелищами, как уличные митинги, парады велосипедистов, «зеленые» концерты, конкурсы сочинений и плакатов в школах, посадка деревьев, кампании по регенерации отходов и уборке территории и другие мероприятия. Во многих странах это ежегодное событие используется для привлечения внимания и

инициирования действий на политическом уровне, а также дает возможность подписать или ратифицировать международные конвенции по окружающей среде.

Каждый год тематика проведения дня меняется. Вот некоторые из них:

- 2017 год – «Человек и природа: единение в городе, на земле, от полюсов до экватора»
- 2016 год — «Политика абсолютной нетерпимости к незаконной торговле дикими животными»
- 2015 год — «Семь миллиардов снов. Одна Планета. Потребляй с осторожностью»
- 2014 год — «Подними свой голос, но не уровень моря!»
- 2013 год — «Думай. Ешь. Сохраняй»
- 2012 год — «Зелёная экономика: а ты её часть?»

В 2017 году эстафету празднования Всемирного дня окружающей среды приняла Канада. Всемирный день окружающей среды станет важной частью празднования 150-летия образования Канады. В рамках проводимых торжеств Канада предложила бесплатный вход во все свои национальные парки в течение всего 2017 года.

Всемирный день окружающей среды 2017 года призывал всех выйти из дома и соприкоснуться с красотой природы, осознать ее важность, а также помочь защитить нашу общую землю-матушку.

Конечно, этот праздник лишь один из многочисленных. Например, 20 марта проводится День Земли, а 24 сентября – Всемирный День моря.

Не стоит недооценивать значимость таких мероприятий для защиты окружающей среды. Ведь их создание говорит в первую очередь о том, что именно человек, начав с себя, сможет изменить экологическую ситуацию сначала в своем районе, а потом и во всем мире.

Литература

1. Гурьева М.А. Международное экологическое сотрудничество // Теория и практика общественного развития. 2015. №14. С.43-46
2. Кадомцева Анжелика Евгеньевна Международное сотрудничество в области охраны окружающей природной среды и экологической безопасности // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. 2014. №4. С.185-190
3. Сайт ООН. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/events/environmentday/index.shtml>
4. Цвериганашвили И.А. Стокгольмская конференция 1972 г. И её роль в становлении международного экологического сотрудничества // Вестник ННГУ. 2016. №1. С.89-94

Преображенская Ольга Алексеевна

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
им.В.И.Ульянова (Ленина)*

ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОНЯТИЯ «ЧИСТОТА» В РУССКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРЕ

В современном цивилизованном обществе понятия «экология» и «чистота» воспринимаются как синонимы. Представление о чистоте универсально, однако, имеет национально-специфические черты в любой культуре.

В русской лингвокультуре концепт «чистота» имеет особый статус. Лексема обладает высоким уровнем полисемичности, ее концептуальное значение расщепляется на множество микросем, В словаре В.Даля [1] приводится ряд значений лексемы и ее

производных, относящихся к реальным денотатам: незагрязненный; без примесей; ясный, светлый; прозрачный, пустой, непорочный, наивный, нелицемерный...

Метафорические переносы номинации «чистота» многочисленны и принадлежат разнообразным лексико-семантическим полям.:

- Человеческие качества (чистый человек, чистое сердце, чистые руки /не чист на руку)
- Правильность, верность, искусность исполнения действия (чистая речь, чистописание, чистая подача, чистая огранка)
- Безупречное качество (чистое золото, чистая правда, чистая пища, чист лицом, чистопородный)
- Окончательная отделка, законченность (начисто)
- Религиозные представления (чистейший во плоти Христос, чистый четверг, чистилище; библейское разделение животных на чистых и нечистых)
- Мифологические денотаты (нечистая сила) [1]..

Лексема широко используется в терминологических полях самой разнообразной тематики:

- Экономическая сфера (чистый доход, чистые деньги, чистоган, чистая продукция, чистый доход общества (предприятия), ,
- Сельскохозяйственные термины (чистый пар)
- Юриспруденция (чистосердечное признание)
- Терминология флоры (чистотел, чистец, чистильник, чистоуст) и фауны (чистик – нырок, чистяк – выхолощенный мерин)
- Металловедение (технически /химически чистые металлы)
- Геометрия (чистая линия)
- Микробиология (чистые культуры)
- Лесоводство (чистые насаждения, чистый лес)
- Музыка (чистый строй)
- Спорт (чистая подача, чистый подкат, чистый бросок, чистая победа))
- Медицина (чистка организма)
- Фонетика (чистые гласные)
- Политическая акция (чистка партии)
- Теория «Чистого искусства» - искусства ради искусства [1,2}.

Лексема высокочастотна как компонент топонимов (Чистоозерное, Чистопрудное, Чистореченское, Чистополь, Пречистенка, Чистое и т.д.) [2]..

Распространенными русскими антропонимами являются фамилии, этимологически восходящие к слову «чистый»: Чистов, Чистяков, Чистяк.

Русский фольклор - пословицы и поговорки, песни, частушки, сказки, - дает самую высокую оценку как физической, так и духовной чистоте (Чистота – лучшая красота; Чистота - залог здоровья; Чистому все чисто; Поганое к чистому не пристаёт; Чистота духовная паче телесной, т. д.). «Во чистом поле» встречаются, идя на смертный бой, русские богатыри для спасения Родины. Словосочетание «чистое поле» - идиома, один из символов России

Архаизмы и историзмы, содержащие понятие «чистота», представляют большой интерес для исследования. Чистопиसेц (чистописица) - имеющий красивый почерк; чистозор – открытое место, чистильня (современное - бытовая услуга «чистка»), чищеник (чистый пруд, чистый лес), чистощипка (опытная сборщица ягод), чистопсовая русская порода собак), чистохват (плут), чистопалый (шольник); чисторучка (белоручка), чистоголовики (особый способ плетения лаптей), чисталка (вешалка для чистки на ней одежды) [2].

Особенностью понятия «чистота» является его амбивалентность – возможность как положительной (доминирующей), так и отрицательной коннотации

Так, отрицательная коннотация присутствует в следующих номинациях и словосочетаниях: чистый вздор, чистые враки, чистоган, чистоплюй, чистый обман и т.д.

Представление о высоком статусе телесной чистоты восходит к Античности, где термы были своего рода культом и предназначались не только для гигиенических целей, но и служили своеобразными клубами, местом встреч и обсуждений важных проблем. Бани представляли собой сложные гидротехнические сооружения, которые поражают и в наше время безупречностью инженерной мысли. Показательно, что в римских термах сословные различия стирались.

Средневековая Европа не отличалась пристрастием к опрятности. Быт европейца – как принадлежавшего к высшему придворному кругу, так и простолюдина, с точки зрения нашего современника, был крайне негигиеничным. После больших балов Версаль – символ роскоши и элегантности, проветривался в течение двух недель, а Король-Солнце, по многим историческим источникам, принимал ванну дважды за всю жизнь – при рождении и «уходя в мир иной».

Российский быт в этом отношении значительно отличался от западных соседей. По национальной традиции в деревенской России сначала строилась баня (которая считалась, тем не менее, местом опасным), и только затем дом. В бане не только мылись, но и рожали, и лечились, о чем свидетельствуют многочисленные пословицы и поговорки. В русском фольклоре описывается фантастическое антропоморфное существо – баенник, «ответственный» за пар и обладающий как положительными, так и отрицательными качествами; на святках к нему обращались девушки для того, чтобы узнать, каков будет их суженый.

Не только простолюдины почитали баню – все великолепные дворцы пригородов Санкт-Петербурга имеют изящные банные павильоны, созданные по проектам выдающихся архитекторов, и предназначенные для императорской семьи и придворных. Продолжая национальные традиции, в современном российском обществе существует субкультура любителей русской бани.

Литература

1. Большая Советская энциклопедия Второе издание – М., Государственное научное издательство «Большая Советская энциклопедия», 1957.
2. Даль Владимир. Толковый словарь живого великорусского языка. – М. «Русский язык», 1981 – 1982.

Степанова Наталия Валентиновна

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»

НА СТРАЖЕ ЧИСТОТЫ ИТАЛЬЯНСКОГО ЯЗЫКА: АКАДЕМИЯ ДЕЛЛА КРУСКА

Основной орган, регулирующий состояние итальянского языка — это Академия делла Круска, академическое учреждение в Италии, которое формируется экспертами в области лингвистики и филологии. Именно в этом учреждении устанавливают правила языкового употребления, проводят различные исследования и следят за чистотой языка. Само название Академии происходит от слова *crusca*, которое с итальянского переводится как «отруби», и связано с пуристской лингвистической установкой Академии, со стремлением «очистить» язык от всего лишнего, неправильного, недолжного, с целью восстановить и поддерживать его первоначальную чистоту. На гербе Академии изображена машина, отделяющая муку от отрубей (ит. *frullone*).

Академия делла Круска основана в 1583 году и считается старейшей лингвистической организацией в мире. Основателями Академии были знаменитые флорентийские

литераторы: Джованни Баттиста Дети, Антон Франческо Граццини, Бернардо Каниджани, Бернардо Дзанкини, Бастиано де Росси, Лионардо Сальвиати.

В 1612 году Академия публикует Словарь *Vocabolario degli Accademici*, который стал первым словарём итальянского языка и послужил в качестве лексикографического образца для французского, испанского, немецкого и английского языков.

Словарь дополнялся и переиздавался вплоть до 1923 года.

Изначально Академия делла Круска не имела официального статуса, однако на сегодняшний день она является престижным лингвистическим учреждением и регулятором итальянского языка, самой влиятельной организацией в области лингвистики со штаб-квартирой во Флоренции на Вилле *Castello*. Академия представляет собой важнейший центр научного исследования и распространения итальянского языка, поддерживает отношения с другими подобными организациями по всему миру, организует встречи, семинары и другие мероприятия, играет важную роль в европейской языковой политике (главный проект *Firenze, Piazza delle Lingue d'Europa*). Веб-сайт Академии делла Круска - www.accademiadellacrusca.it – портал, полностью посвященный итальянскому языку. Также Академия делла Круска оказывает услуги в сфере лингвистического консалтинга и хранит богатую коллекцию предметов искусства, в числе которых знаменитые «лопаты», на которых изображены эмблемы «академиков» [2].

В состав Академии входят 15 членов, из которых как минимум шесть должны проживать во Флоренции. Президентом Академии в мае 2008 года впервые была избрана женщина — профессор Николетта Мараскьо. С 2014 года Академию возглавляет известный лингвист Клаудио Мараццини.

Одним из именитых представителей Академии был **Джованни Баттиста Дзаннони** (1744—1832) — итальянский археолог, хранитель древностей во флорентийской галерее Уффици. Дзаннони изучал историю этрусков и их язык («*Degli Etruschi*» (Флоренция, 1812); «*Illustratione di due urne etrusche*» (Флор., 1826); «*Saggio di lingua etrusca*» (Флоренция, 1829)).

Важным вкладом в науку являются изданные Дзаннони документы: «*Inscriptionum libri II*» (Флор., 1815—1822). Кроме того, Дзаннони написал историю Академии делла Круска и панегирики некоторым её членам (Ланци, Висконти) и принимал активное участие в коллективной работе «*Realle galeria di Firenze*» (1810 и сл., 13 т.).

Другой знаменитый представитель Академии делла Круска - **Антонио Чезари** (1760—1828) — итальянский писатель и филолог. Вместе с Ломбарди, Ванетти и Занотти Чезари выпустил новое дополненное издание "*Vocabolario della Crusca*" (Верона, 1806 — 1809). Другие труды Чезари: "*Delezze di Dante*" (1824 — 26 и позже); "*Sopra lo stato presente della lingua italiana*" (1810 и 1819); "*Le grazie*" (1813 и 1884); "*Lezione storico morali*" (1815 — 17); "*Novelle*" (1825). Чезари принадлежат также издания многих итальянских классиков. Писатель был главным представителем пуризма в итальянском языке. По его мнению, образцов итальянского стиля должны служить классики XIV в.

Роль Академии делла Круска в становлении литературной нормы итальянского языка очевидна.

В Италии, — стране, первой вступившей в эпоху Возрождения, — в силу особых исторических условий, главным образом политической и социально-экономической раздробленности, не было такого центра, который занял бы преобладающее положение и язык (диалект) которого получил бы признание как официальный и национальный язык (подобно тому как это было, например, во Франции, в Испании, Англии). Поэтому итальянский язык изначально возникает и развивается в форме литературного и лишь много столетий позднее осмысливается как национальный язык.

Распространением единого литературного языка Италия, безусловно, обязана произведениям Данте (1265—1321). Но еще до Данте во Флоренции бурно расцветают искусство и литература. Чимабуэ (Ч. ди Пепо), Гвидо Гвиницелли и другие выступают за распространение родного языка в качестве литературного. Ф. Петрарка и Дж. Боккаччо

затем окончательно утвердили литературный язык, в основу которого, начиная с сочинений Данте, легло флорентийско-тосканское наречие с некоторыми вкраплениями латинизмов, галлицизмов и единичных заимствований из других итальянских диалектов.

Усилиями сначала П. Бембо, а затем и Академии делла Круска литературный язык был упорядочен и систематизирован. Отсюда становится понятной та связь (сохранившаяся и поныне) лингвистических и эстетических проблем, которая характерна для теории языка, развивающейся на итальянской почве, связь, особенно ярко выявившаяся в творчестве Данте. Отсюда берет свое начало и убеждение в возможности законодательного регулирования языка. Эти идеи были восприняты французской лингвистической традицией и через нее получили дальнейшее распространение в европейском и мировом языкознании.

Важно отметить, что законодательное регулирование итальянского языка сопровождалось крайними проявлениями пуризма как по отношению к латыни, иноязычным заимствованиям, так и по отношению к другим итальянским диалектам, некоторые из которых — венецианский, неаполитанский, пьемонтский, сицилийский — и до сих пор сохраняют свою литературную самостоятельность.

Для сравнения скажем, что подобная тенденция отнюдь не свойственна, например, французской лингвистической мысли, для которой с самого начала была характерна широкая постановка проблемы обогащения языка. «Офранцузивание» заимствований, в частности заимствований из классических произведений Античности, особенно широко шло в сфере лексики. Много общего и идущего от Италии было во взглядах французских и итальянских теоретиков языка XVI в. в области создания нормы письменного языка, решения графологических аспектов общественно-языковой практики. Достаточно указать, на пример, на то влияние, которое оказали работы Дж. Триссино и других итальянских теоретиков культуры языка на формирование взглядов Л. Мегре, Пельтье дю Ман, Ж. Дюбелле [1; с. 164-165].

Литература:

1.Амирова Т. А., Ольховиков Б. А., Рождественский Ю. В. История языкознания. 2-е изд., стер. – М.: Академия, 2005. – 672с.

2.Академия делла Круска [Электронный ресурс] / режим доступа: <http://www.accademiadellacrusca.it/it/laccademia/storia> (дата обращения: 24.10.2017)

Судомойкина Наталья Михайловна

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им.
В.И. Ульянова (Ленина)*

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭКОЛОГИИ И МЕНТАЛЬНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ. ШУМ КАК ИСТОЧНИК ПСИХИЧЕСКИХ РАССТРОЙСТВ

XXI век – век новых открытий и современных технологий. Человечество, неукротимое в своём стремлении покорить очередную вершину, с невероятной скоростью сужает спираль истории. Такие изобретения, как большой адронный коллайдер, суборбитальный космический корабль, очки виртуальной реальности и 3-D принтер в буквальном смысле представляют собой дорогу в будущее, о котором предыдущим поколениям не приходилось даже мечтать.

Однако something is rotten in the state of Denmark. Последствия сумасшедшего развития всех сфер человеческой деятельности с каждым годом все явственнее отражаются на теле нашей планеты. Бесконечные техногенные катастрофы, уничтожающие все живое нефтяные пленки, неуклонно растущие в озоновом слое дыры, таяние льдов и повышение уровня Мирового океана – лишь часть опасностей, появившихся в мире с приходом новой эры. Но, к сожалению, именно экологические проблемы являются одним из основных

факторов, способствующих успешному зарождению и развитию большинства болезней человека. И многочисленные заболевания, с ужасающей скоростью расплозющиеся по поверхности планеты, служат очередным доказательством того, что наш прекрасный новый мир начинает медленно гнить изнутри.

Таким образом, человек, сам сформировавший нынешнюю экологию, запустил губительный механизм саморазрушения, безудачно воздействующий на человеческое здоровье.

Большая часть болезненных состояний зачастую связана с человеческой психологией. В последнее время человек стал более агрессивным и неуравновешенным, что, по мнению ученых, может быть вызвано влиянием на психику человека экологических факторов химической, физической или иной "непсихологической" природы [1]. К таким факторам относятся, например, загрязнение воздуха или питьевой воды, повышенный фон радиации и т.п. Именно эту проблему и изучает психологическая экология [3].

К. Леви-Лебуайе и И. Дюрон утверждают, что осознание неуправляемости событий среды является источником беспомощности, приводит к развитию внешнего локуса контроля и уменьшению ощущения эффективности собственной деятельности [3].

Следовательно, в психологической экологии реализуется такой тип взаимодействия между человеком и окружающей средой, при котором человек является объектом, принимающим воздействие со стороны физико-химических свойств окружающей среды [3].

Одной из основных экологических проблем, губительно воздействующих на ментальное здоровье человека, является шум. Даже жители небольших городов вынуждены ежедневно испытывать на себе воздействие нескончаемого шумового потока. Согласно данным французских медиков, один из пяти пациентов психиатрических больниц лишился рассудка из-за шума. Также ими утверждается, что болезни шума в XXI веке, если не принимать кардинальных мер, могут стать социальным бедствием [2].

Согласно данным экологии, шум обладает кумулятивным эффектом, то есть, акустическое раздражение, накапливаясь в организме, все сильнее угнетает нервную систему. Таким образом, несмотря на кажущуюся привычку к шуму, полная физиолого-биохимическая адаптация человека к шумовому воздействию невозможна. Следовательно, даже если человеку кажется, что он больше не замечает шума, что он привык к нему, шум по-прежнему оказывает разрушительное воздействие на человеческий организм.

Помимо звуковых волн, которые и воспринимаются нами как шум, существует также инфразвук – неслышимые человеческим ухом низкочастотные колебания. Данные колебания способны проникнуть практически сквозь любую преграду и оказать пагубное влияние на психическую сферу человека. Из-за вредного влияния инфразвука может снизиться работоспособность, ухудшиться здоровье и сон. Считается, что именно инфразвуками вызваны многие нервные заболевания жителей городов [2].

Непрерывный поток шума зачастую вызывает тревожность, ставшую в наши дни постоянной спутницей большей части городского населения. Фоновую тревогу легко не замечать, пока есть силы и здоровье. Однако негативная энергия постоянно накапливается в организме, создавая эффект «снежного кома», и когда ресурсов для подавления тревоги перестает хватать, начинают проявляться первые симптомы таких заболеваний, как неврозы и депрессии.

Шум влияет также на количество сахара в крови: при воздействии шума оно снижается, вызывая, тем самым активацию надпочечников и повышение концентрации адреналина в крови. Следовательно, долгое нахождение под влиянием шумовой завесы способно вызвать резкую гипогликемию. Также установлено, что шум в 60 дБ, регистрируемый иногда на городских транспортных магистралях, воздействует на кору больших полушарий головного мозга и центры вегетативной нервной системы [4].

Жизнь человека в современном городе сопряжена со многими опасностями, некоторые из которых слишком сложно заметить вовремя. Гудящие за окном автомобили,

громкая музыка в наушниках и тихое жужжание электротехники на первый взгляд не кажутся чем-то смертельно опасным. Однако их постоянное воздействие на хрупкую нервную систему человека медленно и верно разрушает ее. Постепенный рост числа психических заболеваний отмечается во всех высокоурбанизированных странах, и его причины далеко не всегда лежат на поверхности. Ментальные расстройства являются настоящими стигматами XXI века, распознать и справиться с которыми бывает не под силу даже высококвалифицированным специалистам.

Расстройства психики проявляются не только в повышении числа самоубийств, но и в непрерывном росте алкогольной зависимости, наркомании и преступности. Люди, живущие в постоянном страхе, постепенно превращаются в загнанных, озлобленных животных, не знающих, куда сбежать от бесконечного мучительного чувства тревоги. Кто-то предпочитает покончить с этим ценой собственной жизни, другие выливают накопившуюся агрессию на окружающих. Таким образом, прямая зависимость между загрязнением природной среды и процессом урбанизации создает еще одну пропорцию – соотношение тех, кто пребывает в счастливом неведении, и тех, кто уже испытал на себе разрушительное влияние современного мира. И последние, к сожалению, на сегодняшний день значительно превалируют над первыми.

Литература

1. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. – Ростов-на-Дону, 1996
2. Саевич К. Общая и прикладная экология. – Минск, 2014
3. Панов В.И. Введение в экологическую психологию. – М., 2006
4. Чубик М.П. Экология человека – Томск, 2006.

Тонкова Марина Михайловна

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет ЛЭТИ
им. В. И. Ульянова (Ленина)*

ЭСТЕТИКА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ЭСТЕТИКА РЕКЛАМЫ

Эстетика окружающей среды (Environmental Aesthetics) или «*энвайронментальная эстетика*» (понятие А. Берлеанта) – молодая наука, возникшая в последней трети двадцатого века на стыке философской и аналитической эстетики как следствие пристального внимания к окружающей среде [1]. Изначально в категориях *энвайронментальной эстетики* («*экологической эстетики*») рассматривали исключительно садово-парковое искусство и ландшафтную архитектуру, но чем больше значения придавали люди окружающей среде, тем шире трактовался объект науки. Недавно проблема «*экологической эстетики*» применительно к объектам «*накопленного экологического ущерба (НЭУ)*», в том числе взаимосвязь НЭУ и «*эстетического ущерба*», привлекла внимание и ученых Санкт-Петербургского НИЦ экологической безопасности РАН [2,3]. В работе [3] предпринята попытка закрепить понятие «*эстетический ущерб*» как компоненту НЭУ применительно к объектам, расположенным в береговой зоне (БЗ) Финского залива. По мнению автора [3], целый ряд обследованных объектов в БЗ Финского залива (незаконные свалки, металлические конструкции и полуразрушенные здания) можно отнести к объектам именно «*эстетического ущерба*».

В настоящее время эстетика окружающей среды включает в себя также городской и индустриальный ландшафты. Городской ландшафт подразумевает преобразованную природную среду, ландшафтно-архитектурную среду, социально-экономическую среду и общественно-производственную среду. Городское пространство чрезвычайно разнообразно, в нем присутствует множество различных компонентов, и наружная реклама является одним из них. При изучении рекламы обычно акцент делается либо на ее

психологическом, либо на социальном, либо на правовом, либо на лингвистическом аспекте. Но нельзя обойти вниманием и эстетический аспект рекламы. Центры городов перегружены рекламными конструкциями всех современных форм – это щиты и пиллары, вывески на фасадах домов и реклама, размещенная на общественном транспорте (кстати, вызывающая наименьшее раздражение у жителей города). В настоящее время наружная реклама становится элементом и ландшафтно-архитектурной среды, и социально-экономической, и общественно-производственной. Именно поэтому, в идеале, она должна соответствовать определенным маркетинговым требованиям, нести максимум конкретной информации, гармонично вписаться в архитектурный ансамбль города (или, по крайней мере, его не портить) и не нарушать языковые нормы. Поскольку эстетические нормы часто формируются в процессе критического осмысления действительности, не избежала негативных оценок и наружная реклама. Основные претензии к рекламе заключаются в нарушении архитектурного пространства и целостности городской среды и в несоответствии культурно-речевым критериям. Эти два компонента часто вызывают у жителей города недоумение, раздражение и даже возмущение в результате отрицательного воздействия на эстетическое восприятие, поэтому здесь мы можем говорить об эстетическом ущербе. Эстетический ущерб может показаться категорией субъективной, поскольку речь идет о ситуациях, в которых реакции людей могут быть различны. Но это не совсем так – например, нарушения архитектурно-пространственного окружения, а также нанесение ущерба визуальным характеристикам городской среды может привести к снижению туристских потоков, а тем самым к меньшему поступлению денежных средств в городской бюджет. Поскольку наружная реклама находится в компетенции городских властей, во всех городах разработаны и функционируют правила размещения объектов наружной рекламы. Нарушение этих правил иногда заканчивается судебным процессом. Так в 2014 году в Арбитражный суд Волго-Вятского округа поступило требование «о признании незаконным решения муниципального органа об отказе в выдаче разрешений на установку на фасадах здания, принадлежащего заявителю, рекламных конструкций и об обязанности муниципального органа выдать заявителю данное разрешение» [4]. В удовлетворении данного требования было отказано, поскольку было доказано, что установка рекламных конструкций повлечет нарушение внешнего архитектурного облика сложившейся застройки городского округа.

Теперь обратимся ко второму источнику негативных оценок наружной рекламы – к нарушениям норм русского языка. Это может быть нарушение сочетаемости (Элитный секунд хэнд), стилистические ошибки (Фейслифтинг и устранение лопухости) и многое другое. К сожалению, иногда встречается не только нарушение норм языка, но и нарушение этических норм. Например, когда открылась сеть ресторанов «Япошка», руководство сети столкнулось с критикой этого названия, в результате чего заведения поменяли вывеску – были переименованы в «Япошу».

Большинство городских администраций рекомендует оформлять вывески, указатели, информационные таблички и другие средства наружной информации на русском языке. Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О рекламе" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017) гласит, что в рекламе не допускается использование иностранных слов и выражений, которые могут привести к искажению смысла информации [5]. Это положение закона может быть истолковано по-разному в зависимости от того, как мы понимаем «искажение смысла информации». Если человек, например, не владеет иностранным языком, насколько адекватно он воспринимает информацию? Даже если воспроизводится фирменное наименование, что входит в международные правила рекламирования, вывеска «Burger Addict» не даст всю полноту информации потенциальному потребителю данной продукции. Однако, несмотря на все рекомендательно-запретительные меры, довольно часто можно видеть на рекламных щитах и вывесках иностранные слова, иногда транслитерированные, в большинстве своем английского происхождения, и слова-гибриды, в которых русский язык совмещается с

иноязычной цитацией. Вероятно, рекламодаделец в данном случае считает, что иноязычный текст придаст рекламе большую достоверность и сделает ее более современной, а если же потребитель не обладает знанием иностранных языков, то иноязычный текст, по крайней мере, привлечет внимание. Исследования показывают, что потребители понимают лишь около 38% англицизмов [6], а слова-гибриды еще сложнее для восприятия, поскольку часто содержат подтекст (например, «*BiGooDi*» - сеть магазинов профессиональной косметики) и, чтобы его понять, потребитель должен лучше знать иностранный язык, чем для обычного прочтения иностранных слов. Присутствие латиницы в русских словах в рекламных объявлениях сейчас чрезвычайно распространено и, не мешая в целом получению информации, используется для привлечения внимания потенциального потребителя, хотя нет уверенности в том, что, например, название магазина «ЦиФры» привлечет больше покупателей, нежели название «Цифры».

Даже с учетом изменения в культурно-языковом пространстве, в частности, в присутствии большого количества англицизмов в языке молодого поколения, такое обилие иностранных слов в рекламных объявлениях вызывает недоумение, а у некоторой части населения раздражение и внутренний протест. Но какие бы эмоциональные реакции ни вызывала реклама – раздражение или неприятие, восхищение или удивление – она уже является неотъемлемой частью городского пейзажа, и нам остается надеяться, что качество рекламы изменится к лучшему, и она будет приносить жителям и гостям города эстетическое удовольствие.

Литература

1. Berleant A. The Aesthetics of Environment. Philadelphia, 1992
2. Викторов С.В. и Е.С. Спиридонова. 2016. «Эстетический ущерб» как экологический фактор. // Труды 15-й Санкт-Петербургской международной конференции ЮНЕСКО «Региональная информатика «РИ-2016»» (СПб, 26-27 октября 2016 г.). Материалы конференции, с. 410.
3. Спиридонова Е.С. 2017. «Эстетический ущерб» как составляющая накопленного экологического ущерба на примере береговой зоны Финского залива. // Сборник научных трудов 7-го молодежного экологического конгресса «Северная Пальмира» (СПб, 22-24 ноября 2016). СПб. ФАНО и СПб Научный Центр РАН, с. 181-183.
4. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.12.2014 N Ф01-4918/2014 по делу N А39-6241/2013: <http://www.asmo-rb.ru/rabota/sud/111-postanovlenie-arbitrazhnogo-suda-volgo-vyatskogo-okruga-ot-10122014-n-f01-4918-2014-po-delu-n-a39-6241-2013.html> (дата обращения – 24.10.2017)
5. Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О рекламе" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017): http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58968/f67f81c57fdcdacc2643d19d59369f7e185e1156/ (дата обращения – 27.10.2017)
6. III Международная научно-практическая конференция «Язык и право: актуальные проблемы взаимодействия»: http://www.ling-expert.ru/conference/langlaw3/melikiyan_goleva.html (дата обращения – 27.10.2017)

Тренихина Маргарита Николаевна

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" имени В.И. Ульянова (Ленина)

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ ИДЕИ Ж.-П. САРТРА СРЕДИ МОЛОДЕЖИ XXI ВЕКА. КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Очевидно, что человек существует не только как биологический организм, как часть ноосферы, но и как часть культуры, создаваемой годами, творимой руками человека, в условиях «второй природы». Развитие информационных технологий повлекло за собой создание третьей ступени в диаде «природа-общество» - это информационное

“виртуальное” пространство, в котором действуют свои законы, и зачастую, место человека в этом образовании весьма нестабильно.

В сложившемся классическом понимании экология - это наука, которая занимается охраной, восстановлением и изучением причин негативного воздействия на окружающую природу. Однако, вслед за Д.С. Лихачевым, необходимо расширить понятие экологии, и рассмотреть его с культурологической точки зрения, обращая внимания на экологию общения, особенно актуальную в условиях информационного дискурса XXI века.

Структура любого общества представляет собой переплетение индивидуальных ценностей, представлений, идей и взглядов. Однако воспринимать общество, как однобокую систему было бы фатальной ошибкой – общество гетерогенно, разнообразно – оно находится в состоянии постоянной борьбы, которая в итоге обуславливает его гармоничное существование. Эти законы применимы и к понятию “информационное пространство”, однако существует определенная проблема: молодым людям все сложнее идентифицировать себя, происходит утрата некоторой “рефлексивной толерантности”, что порождает социокультурный кризис современности, наблюдать который возможно на примере нарастающей популярности экзистенциальной литературы среди молодого поколения.

В последние несколько лет экзистенциализм обрел невероятную популярность среди молодежи XXI века. Своеобразным символом и кумиром молодых людей стал Жан-Поль Сартр, совершивший переворот внутри философского дискурса – центральной его идеей стало антропоцентричность. Экзистенциализм в сочетании со словами «кризис» и «пустота» стал модным словосочетанием среди молодежи.

Доступ к бесконечной информации предоставил выбор каждому, кем он хочет себя видеть, кем он хочет стать, как он хочет жить. Но параллельно, обреч каждого представителя молодого поколения к вечным поискам, нескончаемой погоней за призраком индивидуализма. Человек, потребляющий бесконечный поток информации, штампов, симулякров, оказался заложником предоставляемого ему выбора и, как следствие, этот выбор его поглотил. Актуализировалось необходимость в централизованной системе ценностей, позволяющей чувствовать себя уверенно в хаотичном мире XXI века.

В подтверждение вышеизложенной гипотезы, был проведен опрос, в котором участникам была предложена анкета, состоящая из десяти вопросов, отсылающих респондентов к ключевым понятиям экзистенциальной философии, а именно – свобода, ответственность. Референтная группа включала в себя молодых людей от 15 до 23 лет, учащихся гуманитарных и технических университетов. Кроме того, вопросы были предложены двум людям 36 и 42 лет, с целью продемонстрировать распространение экзистенциальных идей именно среди молодежи. Задачей исследования было показать, насколько широка современная трактовка экзистенциальных идей, насколько сильно она отличается от классического экзистенциализма XX века.. Методы исследования включали в себя эмпирический анализ текста, сопоставительный анализ, а также анкетирование и метод свободных ассоциаций.

Участникам предлагалось дать собственное определение экзистенциализма, при условии запрета на пользование дополнительными источниками. Этот вопрос представляется одним из наиболее важных, потому как, несмотря на то, что молодежь использует термин «экзистенциализм» в повседневном общении как синоним «грустный», «депрессивный», постоянно сталкиваются в социальных сетях и с самим понятием, и с представителями философской школы, практически никому из опрошенных не удалось дать точное определение экзистенциализму. Как следствие, употребление в речи прилагательного «экзистенциальный» довольно трудно объяснить в рамках его семантического значения, даже самому говорящему. Респонденты вне референтной молодежной группы не дали определение, ссылаясь на свою некомпетентность в данном вопросе.

В ходе анализа ответов респондентов, можно заключить, что лишь немногие знакомы с идеями Сартра, несмотря на колоссальное распространение и популяризацию экзистенциализма среди молодого поколения. В большинстве случаев, молодые люди знакомы с его определением свободы, что представляется довольно закономерным, ведь именно молодежь превыше всего ценит свою свободу, а в рамках экзистенциальной мысли Сартра – свобода неотъемлемая часть нашего существа. Кроме того, респонденты должны были ответить часто ли они испытывают чувство кризиса, одиночества, отрешенности, то есть именно те состояния, которые в современном мире ассоциируются с экзистенциализмом, именно те эмоции, которые позволяют сказать о себе «чувствую себя экзистенциально».

Респонденты вне референтного возраста молодежи не испытывают выше описанных ощущений, однако молодежь 100% обозначает свое нынешнее эмоциональное состояние, как кризисное.

Экзистенциализм в современной культуре имеет прочную ассоциацию с чем-то негативным, депрессивным, сам Сартр отмечал, что слово «экзистенциализм» стало широко употребляемым, но всегда в негативных контекстах. Оно стало ассоциироваться с мрачностью и неверием в лучшее, с крахом надежд, тревогой и отчаянием. В ходе исследования, было обнаружено, что большинство респондентов не способны объяснить контекст и смысл употребления прилагательного «экзистенциальный». Результаты опроса наглядно продемонстрировали, как именно молодые люди трактуют понятие «ответственность». Очевидно, что объяснение незыблемой связи между понятием свобода и понятием ответственность – это первостепенная задача общества. Подростки, в большинстве случаев, превратно толкуют понятие свободы, как вседозволенности, что является препятствием к созданию мультикультурного плюралистического общества.

В заключение, необходимо уделить особое внимание распространению экзистенциальной мысли среди молодежи, потому как оно свидетельствует о подавленном состоянии молодых людей, об их потерянности в глобализированном мире, об утрате понимания культуры. Приняв во внимание настоящее исследование, возможным представляется более осмысленное понимание молодежной субкультуры в ее периферийном положении по отношению к современному информационному обществу. Представляется необходимым правильное понимание понятий “экзистенциализм и толерантность”, претерпевших ряд изменений в дискурсе современного общества, и, с учетом вышеизложенной гипотезы, воспитания культуры и экологии общения.

Литература

1. Киссель М. А. Философская эволюция Ж.-П. Сартра / М. А. Киссель. –Л.: Лениздат, 1976.
2. Сартр Ж. П. Дороги свободы / Пер. с фр. Д. Вальяно, Л. Григорьян; Ред., авт. предисл. и коммент. А. Волков. – М, Издательство АСТ, 1999.
3. Сартр Ж. П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической антологии / Пер. с фр., предисл., примеч. В. И. Колядко. – М, ТЕРРА-Книжный клуб; Республика, 2002.
4. Сартр Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм / Сумерки богов. – М., 1989.
5. Философский энциклопедический словарь [Текст], Инфра – М, 1997.

Филиппова Юлия Валерьевна

*Санкт-Петербургский электротехнический университет «ЛЭТИ»
им. В.И. Ульянова (Ленина)*

ЭКОФЕМИНИЗМ КАК ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ЭКОЛОГИИ

В изучении и решении экологических проблем гендер определенно играет важную роль. В Резолюции Организации Объединенных Наций по окружающей среде сказано: «Во всем мире условия окружающей среды влияют на жизнь женщин и мужчин по-разному в результате существующего неравенства. Гендерные роли часто создают различия в том, как

мужчины и женщины действуют в отношениях к окружающей среде и в том, как мужчины и женщины могут или не могут действовать как агенты изменений окружающей среды» [1].

Социологи отмечают, что мужчины и женщины несколько по-разному воспринимают окружающий мир. Например, большинству женщин свойственно сентиментальное отношение к животным, они более склонны к вегетарианству, обладают врожденным инстинктом материнства. Всё это можно свести к более выраженной заботе о живой природе как категории продолжения рода в целом. Понятие дома или жилища как ближайшего и непосредственного окружения является связанным в экофеминистических концепциях с заботой об окружающей среде, поэтому экофеминисты считают, что женщины лучше чувствуют и понимают природные процессы [2].

В соответствии с основным принципом экологии все живые организмы рассматриваются в отношении к их природному окружению. Экосистема, окружающая любой живой организм, накладывает ограничения на условия его существования. По мнению некоторых ученых современный экологический кризис вызван неспособностью человека придерживаться своих экологических пределов.

Экофеминизм (англ. *ecofeminism*, от греч. *oikos* — дом, родина + *femina* — женщина) рассматривает экологию во взаимосвязи с гендером. Он связывает эксплуатацию и господство над женщинами с таким же отношением к окружающей среде.

Экофеминизм рассматривает сложившуюся в современном мире ситуацию как прямое следствие патриархального строя, который включает в себя ориентированный на неограниченную прибыль капитализм, где производство и потребление является самоцелью. Цель неограниченной прибыли ставится выше заботы о непосредственно окружающей природе и усилий, чтобы поддерживать её в нормальном состоянии. При этом общество не склонно платить там, где можно пользоваться бесплатными услугами. И здесь в первую очередь очевидным является пренебрежение женским трудом и его недооценка в обществе. Ведь женский труд в жилище, на кухне, при рождении, заботе и уходе за детьми фактически не учитывается при расчётах валового национального продукта. Однако общество в целом, и мужчины в частности, не в состоянии обойтись без «незаметного» женского труда. Экофеминисты проводят прямую аналогию такой эксплуатации женщин с эксплуатацией природы и её ресурсов, потому как патриархальное общество воспринимает и женский труд, и «дары» природы как бесплатные [3].

На сегодняшний день существует несколько определений экофеминизма. В соответствии с узкой трактовкой термина сюда можно отнести тех людей, которые открыто позиционируют себя как экофеминисты и стремятся утвердить его как новое научное направление. Широкое определение экофеминизма включает как женщин, так и мужчин, которые обеспокоены проблемами окружающей среды, даже если феминистские убеждения ими не акцентируются.

Как идеологическое движение экофеминизм зародился в начале 70-х годов XX века во Франции и США, а затем распространился на другие страны Европы.

В 1974 году французская исследовательница Франсуаза Дюбон в книге «Феминизм или смерть» впервые употребила термин «экофеминизм» и призвала женщин к экологической революции во имя спасения жизни на земле. Она утверждала, что мужской контроль над производством и женской сексуальностью приводит к двойному кризису: во-первых, к разрушению окружающей среды посредством сверхприбыльного производства, и, во-вторых, к демографическому кризису посредством искусственного манипулирования процессом рождаемости.

Экофеминизм как идеологическое движение, имеет следующие разновидности: либеральный, спиритуалистический (культурный) и социалистический (социальный) экофеминизмы. Представители каждого направления озабочены ухудшением взаимоотношений между обществом и природой, но каждый по-своему оценивает методологические основания и практические перспективы экофеминизма. По мнению представителей либерального экофеминизма, женщины оказались

несправедливо отстраненными от выполнения равной с мужчинами роли в общественной жизни.

Представительницы спиритуалистического экофеминизма заявляют, что они могут обнаружить специфическую женскую духовность путем провозглашения ценности старых форм мудрости. Это обеспечит основу для усиления женщин вне патриархального контроля, который стремился стереть эти формы знания и опыта из памяти. Главным фокусом их критики является иудейско-христианские доктрина — то есть западная религия как символ западной патриархальной культуры. Спиритуалистический экофеминизм соединяет сконцентрированные вокруг женщин ценности (материнство, воспитание, забота) и прославление женских тел. Женская телесность привносится в космологию, которая стремится идентифицировать и соотнести мужские и женские силы [4].

Многие экофеминистки стремятся воссоздать потерянный мистический мир старых ориентирующихся на землю религий, связанных с язычеством, колдовством, магией и почитанием богинь. Спиритуалистический экофеминизм черпает вдохновение из предыстории человечества и из сохранившихся племенных религий, в особенности, из религиозных верований коренных народов Америки, Австралии и Новой Зеландии. Кэрол Крист заявляет, что религия поддерживает глубинную человеческую потребность в символах и ритуалах, которые дают возможность людям справиться с предельными ситуациями в человеческой жизни (смерть, зло, страдание), а также помогает пройти важные жизненные этапы (рождение, сексуальность, смерть). Она понимает духовность как важный источник доверия к женщинам.

Представители социалистического экофеминизма предлагают новое видение мира, в котором расовые, классовые, половые и возрастные барьеры будут элиминированы и основные человеческие потребности будут удовлетворены. Другая представительница социалистического экофеминизма Инестра Кинг отвергает идею о том, что женщины должны отказаться от ассоциации с природой и объединиться с мужчинами на равной основе в сфере общественной жизни (в публичной сфере). По мнению Кинг, женщины могут осуществить сознательный политический выбор, не отказываясь от своей связи с природой.

В целом, представители всех направлений экофеминизма видят в патриархальном господстве мужчины над женщиной прототип всех видов господства и эксплуатации в их различных иерархических, милитаристских, капиталистических и индустриальных проявлениях. Они отмечают, в частности, что эксплуатация природы шла нога в ногу с эксплуатацией женщины, которая издревле олицетворяла природу. Извечная связь между женщиной и природой обусловила непрерывную параллель между историей женщин и историей окружающей среды; она же послужила источником естественного родства между феминизмом и экологией.

«Планета — наша мать, и это не только физическое тело, но живое, думающее существо. Планеты живут так же, как животные, растения, минералы, климатические и метеорологические явления. Мысль о том, что наша мать-Земля — безжизненное тело, губит нас самих». (Паула Гунн Аллен) [5].

Природный мир — это не только материальный источник, который может эксплуатироваться человеком необдуманно. Он нуждается в заботе и внимании.

Литература

1. <http://www.un.org/ru/development/surveys/docs/population2003.pdf>
2. <https://www.litsa.com.ua/show/a/3579>
3. <http://www.gender-az.org/doc/ru/education/acrg/4.13.2.ru1.pdf>
4. <http://tiroz.org/ekofeminizm/>
5. <http://www.ecoinform.ru/ask/chto-takoe-ekofeminizm>

КУЛЬТУРА ВЫШИВАНИЯ КАК ОТРАЖЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Изучение экологии требуется не только в дискурсе технических наук, но и гуманитарных, что позволяет проследить, как это понятие реализуется на концептуальном уровне в рамках той или иной культуры и как оно влияет на языковую картину мира ее представителей.

Экологическое сознание, как система взглядов, определяющих отношение человека к природе, находит яркое проявление в культуре вышивания. С самого начала истории развития этого вида искусства небесные светила и созвездия, стихийные силы и элементы неорганической природы, представители флоры и анималистические образы, зашифрованные в сложный комплексный орнамент, являлись необходимым атрибутом славянского национального костюма или предметов домашнего обихода. Подобные рисунки символизировали гармонию духовного состояния человека с чистым, нетронутым и загадочным миром природы. Предполагалось, что эти же образы обеспечивали энергетическую защиту носителя одежды или его дома.

На сегодняшний день изображение символов языческих славян, одних из популяризаторов вышивания, не распространено на одежде представителей культуры данного вида творчества и не является показателем ценности здорового состояния окружающей природы. Однако экологическое воспитание нашло свое проявление в вышитых картинах, основные сюжеты которых посвящены колоритным пейзажам, а также зооморфным и растительным мотивам, претерпевшим реалистическую трактовку.

Каждый готовый продукт – вышитая картина или же вышитый компонент элемента декора или быта – представляет собой семиотический код, транслирующий экологические ценности: защиту окружающей среды, сохранение редких видов животных, рациональное использование природных ресурсов и т.д. Вышиваемое полотно тождественно проекции Вселенной, все части которой гармонично соподчиняются и обладают смысловой нагрузкой. Так, растительный мир в вышивке наиболее ярко отражает земледельческий культ, который в свою очередь подразумевает осознанную заботу об экологии, без чего немислимо благополучие земледельца. Именно дерево являлось центром сюжета или орнамента древних славян, а также наделялось антропоморфными чертами. Деревя сложной конфигурации порой объединяли в себе изображение женщины, символы воды и некоторых животных, что служило выражением идеи «Мать сырая земля». Для примера такого изображения Маслова Г. С. приводит подол рубахи Олонецкой губернии [3; с. 95, 159]. На сегодняшний день «дерево» получило расширение семантического объема и служит символом долголетия и здоровья, что есть главный критерий экологического состояния.

Одним из наиболее распространенных зооморфных сюжетов является птица. Она может представлять единичное схематическое изображение или же архаический орнамент, который воспринимается как примета урожайного года. Нередко встречается вышитая птица с паводком, что выражает идею материнства. Важность репродуктивной функции и благополучие следующих поколений символизируют изображения парных птиц – лебедей, голубей, петуха и курицы – семантический диапазон которых не ограничивается лишь значением счастливого брака.

Солнце – символ изобилия и очищения – представлен в языческой системе знаков ромбом, кругом или вихревой розеткой, тогда как в настоящее время его изображение полностью дегеометризовано и выражается лишь условно – с помощью светлой цветовой гаммы. Тем не менее, это необходимый атрибут практически любой вышитой картины,

отражающий важнейший экологический фактор – свет. Таким образом, живучесть выше перечисленных образов свидетельствует об их глубокой и развитой семантике, а также о прочной связи с древней традицией, способствующей формированию осознанного бережного отношения к окружающей среде.

Экологические ценности отражаются и в языке, если рассуждать в масштабах культурного пространства. В рамках культуры вышивания они находят свое проявление в сленге. Ахманова О. С. определяет сленг как «совокупность элементов разговорного варианта речи той или другой профессиональной или социальной группы, которые, проникая в литературный язык или вообще в речь людей, не имеющих прямого отношения к данной группе лиц, приобретают в этих разновидностях языка особую эмоционально-экспрессивную окраску (особую лингвостилистическую функцию)» [1; с. 408]. Так, одной из ключевых лексем сленга культуры вышивания становится «хомяк». В рамках данного культурного пространства этот термин используется для обозначения творческой личности, занимающейся рукоделием. Подобная ассоциация обусловлена способностью млекопитающего аккумулировать жизненно необходимые ресурсы на зиму и склонностью представителя культуры преумножать свой творческий материал. От лексемы «хомяк» возникли следующие дериваты: «хомякадзэ» - рукодельница, готовая заниматься вышиванием вопреки недостатку времени и финансовых средств на творческий материал; «хомякоз» - одержимость скупкой и сбором творческого материала; «хоматоз» - состояние недосыпа и нервного напряжения в связи с нехваткой сна и нарастающего желания вышивать; «хомунизм» - футуристический образ жизни, в которой представитель культуры обеспечен неиссякаемым запасом творческого материала и необходимым временем на реализацию своих творческих планов. При более детальном анализе лексем можно заметить, что словослияние активно используется в пределах сленга как продуктивная модель словообразования. Приведенные выше примеры подтверждают важное место экологии в системе ценностей современных представителей культуры вышивания.

Непосредственно сам процесс вышивания является созидательной деятельностью, которая осуществляет «экологическое» воздействие на психоэмоциональное и физиологическое состояние человека: она позитивно влияет на эмоциональный баланс, развивает память, внимательность и мелкую моторику рук, лечит от депрессии и повышает самооценку в результате эстетического и морального удовлетворения от процесса и готовой работы. Издавна считалось, что вышивание – сакральная деятельность, которая способна сделать девушку более женственной и положительно влиять на здоровье. Опубликованные в 2015 году электронной газетой «ВЕК», результаты исследований в США подтверждают, что представительницы слабого пола, связывающие свою профессию или хобби с искусством и рукоделием, как в ментальном, так и в физиологическом плане являются более женственными, чем те, кто занимается физическим трудом. Так, информационные службы источника сообщают: «периодически совершая мелкие движения руками, как, например, это происходит во время вышивки, рукодельницы помогают работе гипоталамо-гипофизарной системы, которая поставляет в женский организм гормон, который стимулирует секрецию эстрогенов и влияет на репродуктивное здоровье и работу молочных желез» [5]. Более того, высокая точность движений рук, которую требует творческий процесс, эффективно воздействует на речь, способствуя нормализации словопроизношения, заявляет психолог Малиш А.Е. [2].

Найденные и проанализированные примеры позволяют заключить, что культура вышивания отражает экологическое сознание ее представителей на уровне языковой системы и на уровне символов, история которых зародилась в глубокой древности, а семантическое значение обусловлено традициями прошлого. Последнее указывает на схожие цели экологического воспитания разных поколений.

Литература

1. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов – М., 1966.
2. Малиш А. Е. Развитие и восстановление мелкой моторики, [электронный ресурс], 08.02.2012. URL: <https://www.b17.ru/article/4607/>. (Дата обращения: 20.10.2017).

3. Маслова Г. С. Орнамент русской народной вышивки – М., 1978.
4. Рыбаков Б. А. Язычество древних славян – М., 1981.
5. Электронная газета Век [электронный ресурс], 22.03.2015. URL: <https://vek.ru/dokazano-cto-vyshyvanie-polezno-dlya-zhenskogo-zdorovya>. (Дата обращения: 20.10.2017).

Шиянова Евгения Юрьевна

Санкт-Петербургский электротехнический университет им. В.И.Ульянова (Ленина)

ЗА ЧИСТОТУ ФРАНЦУЗСКОГО ЯЗЫКА

В настоящее время проблема экологии становится одной из основных проблем человечества. Значение этого слова расширяется, и вот уже мы говорим об «экологии культуры», «экологии слова» и «экологии языка».

Впервые термин «экология языка» появился в трудах английского лингвиста Хаугена. Хауген предлагал рассматривать две стороны экологии языка: психологическую, то есть взаимодействие языка с другими языками в сознании говорящего и социологическую, то есть взаимодействие языка с обществом, в котором он функционирует как средство коммуникации.

«Экология языка» понимается учеными как наука занимающаяся разработкой путей и средств сохранения родного языка, его самобытности и чистоты. Российский переводчик с английского Григорий Крылов считает, что объем мусора в нашей речи так велик, что тревога людей, не совсем глухих к языку, вполне обоснована. Экология языка – проблема не менее насущная, чем экология окружающей среды. И это касается всех языков, а не только русского.

В эпоху глобализации и тотального кризиса современного общества практически во всех странах мира остро встает проблема экологии языка, то есть его чистоты. В природе нарушается баланс: флора и фауна планеты лишается отдельных видов растений и животных, загрязняется воздух и вода, уничтожаются леса. Язык же – это культурная среда обитания человека, и в ней происходят практически те же самые процессы, что и в природной среде. Неблагоприятные явления, происходящие в языковой среде ведут к духовной деградации как отдельной личности, так и целого народа, к уничтожению культурного наследия нации.

С недавних пор в научной среде стал употребляться термин «эколингвистика», обозначающий науку, возникшую на стыке двух наук: экологии и лингвистики. Появление этой науки было вызвано негативными процессами, происходящими в современных языках. Это и избыточное употребление ненормативной лексики, жаргонной лексики, не к месту употребляемая профессиональная терминология, иностранные заимствования, в основном, англицизмы.

Во многих странах государство озабочено чистотой языка, но пример всем с незапамятных времен показывает Франция. Еще в 1635 году благодаря кардиналу Ришелье была создана Французская Академия (Academie francaise). По сей день она стоит на страже французского языка, прорабатывая и формируя словарь французского языка.

Французских академиков называют бессмертными (Immortels), так как, выбранные единожды в Академию, они не покидают свой пост до конца своих дней. Их всегда 40 и, когда один из них умирает, оставшиеся 39 выбирают сорокового. Многие французские писатели мечтают сесть в кресло академика и носить красивые зеленые одежды.

Основная работа академиков – это составление словаря французского языка, так как одни слова «умирают» и ими больше не пользуются, а другие появляются в связи с развитием современных наук и в связи с неизбежными иноязычными заимствованиями.

С 1674 года по 1935 год Академия составила уже 8 словарей и идет работа над девятым. Каждый год Французская Академия принимает по 10-15 слов, которые после горячих обсуждений входят во французский язык. По разработанным Академией нормам французский язык преподается в системе образования.

XIX и XX века были ознаменованы бурным развитием французского языка. Этому способствовало развитие экономики, распространение образования среди населения и введения обязательной военной службы.

Если раньше во французском языке было много диалектов, то современный французский их почти не сохранил несмотря на усилия некоторых энтузиастов, так как они были лишены экономической и политической базы и были обречены на исчезновение. Единственным официальным языком Франции, согласно статье 2 Конституции Пятой Республики, является французский, и языковая политика французского правительства ориентирована на поддержку только французского языка как единственного государственного и официального. Правда, в 2008 году в Конституцию были внесены изменения, предусматривающие признание региональных языков. В связи с этим, например, в школах Эльзаса наряду с французским как язык обучения используется немецкий, который обозначен в законодательстве Эльзаса как региональный.

Больше всего и академиков, и государство беспокоит чистота своего языка и излишнее употребление во французском языке иноязычных заимствований, в частности, англицизмов.

Всем понятно, что иноязычные слова всегда проникали в языки, в том числе и во французский, в процессе их развития для обогащения речи, но значительное влияние массовой американской культуры усилило позицию английского языка и стало часто вызывать чрезмерное и часто немотивированное использование англицизмов.

Несмотря на издающиеся законы и усилия Французской Академии противостоять проникновению англицизмов во французский язык деловые люди и молодежь активно пользуются словами английского языка, которые они произносят по-французски. Этот «новый» язык получил название «франгле» (фр. *franglais* – соединение слов *français*-франц. язык + *anglais* –англ. язык). термин был введен в 1960 году языковедом П. Этьемблом в его книге «Говорители вы на франгле?» (“*Parlez-vous franglais?*”).

Это не могло не вызвать обеспокоенности во Франции. Французское правительство отреагировало принятием в 1972 году Декрета об обогащении французского языка, в соответствии с которым стали создаваться терминологические комиссии для определения новых реалий и поиска соответствия для англоязычных терминов, чтобы заменить нежелательные заимствования из иностранных языков. Положения Декрета 1972 года были развиты другими декретами.

31 декабря 1975 года президент Франции Валери Жискар д'Эстен подписал закон о защите французского языка от вторжения английского и других языков и любой чужой культуры, ведь, как сказал известный французский писатель Альбер Камю (Albert Camus), «Моя родина – это французский язык» (*Ma patrie, c'est la langue française*), а вторжение в язык равносильно навязыванию французам чуждых им традиций.

В 1994 по предложению министра Турбона во Франции был принят закон «Об использовании французского языка». Принятием этого закона правительство рассчитывало повысить сознательность французов в употреблении родного языка. Закон также требует использовать французский язык в описаниях товаров и услуг, а также в финансовых отчетах. Но закон Турбона подвергся критике за его последствия для языковых меньшинств Франции, так как существенно ограничивал область применения таких языков, как бретонский, провансальский, лотарингский и другие языки.

Сейчас на территории Франции действует закон, обязывающий телерадиокомпания транслировать не менее 40% фильмов и песен на французском языке.

И вот совсем недавно, 16 июня 2017 года в Национальное собрание Франции внесли законопроект о запрете рекламы на английском языке. Проект вносит поправки в

действующий закон Турбона. Автор документа, Жан-Жак Канделье отмечает, что защита от растущей гегемонии английского языка во Франции – это защита от инструмента преимущественно либеральной глобализации, которая стремится стандартизировать поведение французов, их образ жизни, их образ мышления.

Литература

1. Хорошева А.А., Агапова Е.А. Франгле как лингвокультурный феномен в условиях глобализации.// Новое слово в науке: перспективы развития: материалы IV Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 29 мая 2015 г.), с. 285-287.

2. Экология языка и речи.//Межвуз. сб науч. трудов/ Под ред. В.Г.Руделева. Тамбов: ТГПИ, 1991, с.117-121.

3. Экология языка и речи: мат-лы Международной научной конференции (17-18 ноября 2011) /отв.ред. А.С.Щербак. Тамбов,2012.

4. Haugen E. The Ecology of language/ Essays by Einar Haugen.-Standford: Standford University press, 1972 – 366 p.

Шкляр Евгений Вадимович

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»

Костецкая Юлия Сергеевна

Санкт-Петербургский государственный университет

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТИПОЛОГИИ КУЛЬТУРНЫХ ИЗМЕРЕНИЙ ГЕРТА ХОФСТЕДЕ И КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

По мнению одного из основателей этнологии и антропологии Э. Тайлора, культура или цивилизация, рассмотренная в широком этнографическом смысле, – это комплексная структура, включающая в себя знания, верования, искусство, мораль, законы и другие составляющие, свойственные человеку как члену общества [6]. Культура – часть нашей сущности и источник формирования самосознания. Устойчивое развитие общества невозможно вне контекста культуры. Под устойчивым развитием понимается такое развитие, при котором удовлетворяются все потребности людей в настоящем без угрозы аналогичному удовлетворению потребностей будущими поколениями [10].

Понятия устойчивого развития и культуры пересекаются во многих международных документах и конвенциях. Культура – важный аспект устойчивого развития, так как она влияет на понимание человечества и отношение к природным ресурсам. Однако, даже несмотря на принятые конвенции, роль и значение культуры в контексте устойчивого развития остаются немного размытыми и для политиков, и для ученых. Некоторые исследователи рассматривают культуру только как один из компонентов социальной устойчивости [3], тогда как другие считают ее ключевым элементом устойчивого развития [2]. Тем не менее, взывание к культуре становится все более и более мощным инструментом в руках ученых и парламентариев, появившимся на фоне возрастания экологических, экономических и социальных проблем.

Видение устойчивого развития через экономику, экологию и общество было впервые разработано и представлено миру в так называемом «Брутландском отчете» – и эти три фактора предлагалось повсеместно использовать при разработке стратегий развития на локальном, национальном и международном уровнях [7]. Всемирный саммит в Рио-де-Жанейро в 1992 году объединил эти три столпа в парадигму устойчивого развития [8].

В исследовании «Управление устойчивым экономическим развитием самопровозглашенных государств в условиях кризиса и политической нестабильности»

авторами была разработана методика расчета интегрального показателя устойчивости развития на основе выделения факторов устойчивого развития на примере непризнанной Приднестровской Молдавской Республики [9]. Также описанная методика предполагается основной при расчете корреляций между культурой и устойчивым развитием.

С другой стороны, существует типология культурных изменений Герта Хофстеде, лежащая в основе кросс-культурной коммуникации и направляющая такую не поддающуюся измерению и вычислению область человеческой жизни, как культуру, в русло математики. Хофстеде выделил шесть измерений культуры, подлежащих вычислению как для малых народностей, так и глобально в рамках культурных направлений и сущностей. К ним относятся дистанцированность от власти, мужественности, обособленность, избегание неопределенности, стратегическое мышление и допущение. При этом сам Хофстеде заявлял, что эти численные измерения только часть глобального ландшафта, присущего культуре как части человеческой жизни, и не могут рассматриваться в отрыве от регулярного культурологического анализа [4].

Шесть измерений в модели Хофстеде дают возможность сравнивать страны и основные культуры, присутствующие в них. В настоящем исследовании планируется выявить корреляцию между численными значениями измерений, выделенными в методологии Герта Хофстеде, и численными показателями устойчивости развития в глобальном масштабе. Успешное нахождение корреляций и очевидных пересечений позволит утверждать не только о какой-то условной связи между мировыми культурами и концепцией устойчивого развития, но о целом комплексе пересечений между двумя областями, измеренных в численном виде и готовых для использования в будущем.

Первые результаты – простое сопоставление невозрастающих последовательностей в списке стран, отсортированных по рейтингу устойчивости развития, с числовыми значениями по модели Хофстеде [1], показывает явную связь между дистанцированностью от власти и степенью устойчивости развития. Страны Северной Европы, как лидеры рейтинга, имеют низкую дистанцированность от власти, тогда как в странах, расположившихся далеко от первой десятки, этот показатель возрастает почти линейно относительно номера в рейтинге. Так, например, Россия и Индия имеют достаточно высокую дистанцированность от власти, располагаясь при этом после восьмого десятка мест в рейтинге.

Совершенно противоположно ведет себя график индивидуализма – чем страна выше в рейтинге устойчивости развития, тем выше степень индивидуализма. В данном случае можно сделать вывод, что осознание себя как «я», защита частных интересов людей в стране влияет на устойчивое развитие и долгосрочные перспективы лучше, чем коллективизм и позиционирование себя как «мы».

По графикам, построенным в рамках остальных измерений модели Хофстеде, пока можно сделать вывод что явной закономерности нет. Причин может быть несколько: недостаточное количество обработанных данных, некорректные числовые оценки государств по модели Хофстеде [5], и неточности и выбор неверных факторов в расчете рейтинга устойчивости развития. Изначальные данные для исследования были взяты из публичных отчетов и не задействовали разработанную авторами методику, но в дальнейшем планируется использование именно полученных нами формул для дополнительной проверки математической модели и построения новых корреляций между шестью измерениями типологии культур и устойчивым развитием регионов, где эти культуры наиболее распространены.

Литература

1. Compare countries - Hofstede Insights [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hofstede-insights.com/product/compare-countries/> (дата обращения: 22.10.2017).
2. Duxbury, N. and Gillette, E. 2007. Culture as a key dimension of sustainability. Creative city network of Canada. Centre for expertise of culture and community.
3. Hawkes, J. 2005. Culture as a fourth pillar of sustainability. Common ground, Melbourne, 2005
4. Hofstede, G. (1991/1994) Cultures and Organizations: Software of the Mind. London: HarperCollinsBusiness.

5. SDG index & dashboards a global report july 2016.
6. Tylor, Edward. 1920 [1871]. Primitive Culture. New York: J. P. Putnam's Sons. Volume 1, page 1
7. Брутланд Г.Х. Наше общее будущее. Доклад Комиссии ООН по окружающей среде и развитию. 1987. — М.: Прогресс, 1988. — С.50.
8. Коптюг В.А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 г.) Информационный обзор. — Новосибирск, 1992. — С.19–20.
9. Костецкая Ю. Управление устойчивым экономическим развитием самопровозглашенных территорий в условиях кризиса и политической нестабильности. — СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2017.
10. Моисеев Н.Н. Устойчивое развитие или стратегия переходного периода. — М: «Энергия», 1996. — С.14.

Шпаковская Ирина Алексеевна

Санкт-Петербургский государственный электротехнический
университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)

ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЧЕЛОВЕКОМ И КОМОСОМ: АСТРОЛОГИЯ И АЛЬМАНАХИ В АНГЛИИ XVII ВЕКА

Прежде всего необходимо объяснить связь заявленной темы с тематикой Форума. Экология – наука, занимающаяся современными проблемами, связанными с угрозой загрязнения окружающей среды, с индустриальным/постиндустриальным обществом, бедностью стран третьего мира и т.д. Конечно, в раннее Новое время не было глобального промышленного загрязнения, однако леса вырубались, города имели «естественную» канализацию, а птицу Додо уничтожили голландские моряки именно в XVII веке.

Но в данной работе мы будем трактовать понятие «экология» расширительно – как пространство среды, окружающей человека, независимо от уровня экономического развития. Во все века человек выходил на открытое пространство и устремлял взоры к небу – то ли чтобы посмотреть, будет ли дождь, то ли чтобы увидеть, взошла ли луна и не пора ли продолжить путь.

Когда природа не тронута цивилизацией, она чиста, девственна, и человек ей доверяет. Именно в рамках этих чистых, доверчивых отношений мы собираемся рассматривать место и роль астрологии в системе ментальности людей XVII в.

Астропрогнозы прочно вошли в быт людей XXI века. Выходили ли они (из нашего быта)? Так, рецензия на два альманаха в английском журнале *The Christian Remembrancer* за 1842 г. довольно иронично «поздравляет» читателей с тем, что при дворе теперь не содержатся алхимики, на площадях не сжигают ведьм, и нет нужды в придворном астрологе, который вычислял бы натальные карты новорожденных принцев, но, продолжает обозревателю, мы бойко покупаем «Альманах Мура» или «Астрологические эфемериды Рафаэля» (4, р. 108).

Почему людей тянет читать эти разделы на последних страницах журналов, не юмористических? Каждый может ответить по-своему, но общая тенденция – преодолеть неуверенность в завтрашнем дне.

Астрология берет начало в древнем Вавилоне, развиваясь и приобретая все большую популярность от века к веку. Хотя в средние века основная моральная сила принадлежала католической церкви и предсказания по звездам не были популярны, предпосылки к этому находятся именно то время. В средневековой Европе человек чувствовал себя песчинкой, подверженной всем возможным бедствиям. В них человек находил образы для выражения и оценки духовных реальностей. (1, с. 302) С одной стороны, это формировало потребность в самоуспокоении – поэтому велика была власть «авторитетов», на которые необходимо было постоянно ссылаться. С другой стороны, естественное, повторяющееся, закономерное не интересовало средневекового человека – только что-то исключительное, чудесное –

такое, как землетрясения, кометы, затмения. (там же, с. 306). Согласно цитированному выше Жаку Ле Гоффу, стремление к раскрытию потаенной истины приводило к «поискам за пределами обманчивой земной реальности» (там же, с. 319)

В эпоху Возрождения монотонность жизни и постоянный страх перед будущим большинства населения Европы сменились осознанием совершенства, гармонии, целостности мира как прекрасного создания Бога. (2, с. 3) Но человек по-прежнему оставался близок к природе, чувствовал ее могущество и боялся его. «Ход светил регулировал повседневную жизнь той эпохи» (там же).

Астрология пыталась снять конфликт с церковью, запрещавшей предсказания будущего, считая это ересью и пережитком язычества, тонкими логическими построениями. Например, один из образованнейших людей Англии конца XVI в., сэр Уолтер Рэли, в своем сочинении «История мира», писал: «И если не можем мы отрицать того, что Господь даровал родникам и источникам и хладной земле... способность воздействовать тем или иным образом, почему же лишаем мы звезды, чье сияние столь прекрасно, присущей им силы?» (цит. по: 2, с. 4)

Из записей в конторах астрологов-предсказателей известно, что самые широкие слои общества заказывали гороскопы для себя лично, астрологические альманахи проникали во все социальные группы (умеющие читать), их тиражи были больше, чем тиражи Библии.

Действительно, анализ текстов астрологических альманахов показывает, что среди авторов была «специализация», одни предсказывали политические катаклизмы, другие давали советы, как лучше вести сельское хозяйство, лечить и т.п.

Можно предположить, что популярность первых возростала, когда эти самые катаклизмы назревали или бушевали во всей красе, в то время как вторые пользовались спросом в мирное время или постоянно. Текст «политических» астрологических альманахов анализировался больше и подробнее (3, 5), советы по ведению хозяйства воспринимались с долей иронии, хотя для современников и то, и другое было серьезно и важно.

Рассмотрим типичную аргументацию на страницах альманахов. Например, почему Австрия терпит поражения от французского, английского и шведского оружия? Согласно *Mercurius Anglicus Or the Bloody Year 1659* потому, что, поскольку Сатурн вошел в первый фэйс Скорпиона, что является деканатом Марса, что доказывает (manifesteth), что семейство, ранее столь знаменитое, становится жалким и плачевным. (7, р. 3)

Один из знаменитейших (и плодовитых) астрологов XVII века, Уильям Лилли, в своем *Merlini Anglici Ephemeris...for the year 1675* писал: «Движение частей под (управлением) королей должно быть подобно движению высших сфер (The motions of factions under kings ought to be like the motions of the inferior orbs)»

Альманахи, посвященные ведению хозяйства, были наполнены «полезными советами», причем совершенно здравые мысли перемежались астрологическими объяснениями. Прибывающая Луна ассоциировалась с процессом вегетации и роста, идущая на ущерб – с убылью, увяданием. Кристофер Хейден в «Защите предсказательной астрологии» (1603 г.) писал, что крестьяне, желающие получить от лошади хорошее потомство, подводят ее под жеребца, когда Луна прирастает, и избегают сеять и сажать, когда Луна идет на убыль (2, с. 8). *Fly, an almanac for the Year of Our Lord God 1684* (ошибочно указан 1648) давал советы сажать и заниматься агроработами, когда дует южный ветер, а также при растущей луне, в знаках Тельца и Водолея. Деревья рекомендовано пилить в декабре и январе (что логично), но «на закате Луны в Водолее или Рыбах». Вопросы медицины также не остались без внимания: рвотное лучше принимать, когда Луна в Овне, а очистительное – когда Луна в Триаде.

Чтобы альманах был раскуплен, его необходимо было издать до начала года предсказания. Конечно, невозможно было представить «точный метеопрогноз», поэтому погодные условия предсказывались очень туманно. *News from the Stars or an Ephemeris for the year 1683* предсказывал погоду на февраль следующим образом: «Будет очень холодно

несколько дней в начале месяца, но середина и конец месяца будут достаточно благоприятны.»

Очень многие альманахи XVII века вплетали изображение «зодиакального человека». Это обычно была более или менее грубая гравюра на дереве, показывающая, какое из зодиакальных созвездий управляет каким органом. Овен отвечал за голову, Козерог – за шею и горло, Близнецы – за плечи и руки, Рак – за грудь и т.д. *Fly, an almanac for the Year of Our Lord God 1684*... писал: «...части оногo (человека) управляются двенадцатью созвездиями, вернее же Луной, проходящей через эти созвездия».

Есть все основания полагать, что альманахи были столь популярны потому, что отвечали базовым требованиям человека раннего Нового времени. В них находили полезные советы, политическую и торговую информацию, анализ влияния высшего мира на дела земные. Чтение альманаха – это общение с природой через привычное нам средство, т.е. язык. Шутки или обман в них не предполагались, для этого были особые, шуточные альманахи, которые тоже были популярны, но по другой причине. Рассмотренные нами астрологические альманахи показывают англичанина XVII в. в общении с высшими силами природы, в зависимости от них, в гармонии с ними. Синтез культуры – от практики сельского хозяйства до практик предсказания по звездам – и окружающей среды, экологичной и нетронутой современной поллюцией, породил это явление, которое помогает нам лучше понять образ мыслей предков.

Литература

1. Ле Гофф, Ж. Цивилизация средневекового Запада. Пер. с фр. М., «Прогресс-Академия». 1992. 373 с.
2. Нестеров А. В. Колесо Фортуны. Репрезентация человека и мира в английской культуре начала Нового века. Интернет издание.
3. Фролова О. Э. Политика глазами астролога.// Книга. Исследования и материалы. Сб. статей. М., 2000.
4. Almanacs. (Review)//The Christian Remembrancer: a monthly magazine and Review / Vol. III January – June. London, 1842.
5. Capp B.S. Astrology and the Popular Press. English Almanacs 1500-1800. London, Faber and Faber ltd, 1979.
6. Fly, an almanac for the Year of Our Lord God 1684. Being the bissextile, or leap year. Cambridge, 1684.
7. Mercurius Anglicus Or the Bloody Year 1659, Wonderfully Fore-telling... W. Thomas, 1659. 6 p.
8. News from the Stars or an Ephemeris for the year 1683... by W. Andrews. London, 1683.

Материалы
Десятой межвузовской научно-практической конференции
«Палитра языков и культур»
Санкт-Петербург, 13 ноября 2017 года

Сборник составлен и подготовлен к печати
членом Оргкомитета Десятой межвузовской научно-практической
конференции «Палитра языков и культур»
к.ф.н. Наталией Валентиновной Степановой

Статьи печатаются в авторской редакции

Подписано в печать _____. Формат 60*84 1/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Печ. л. 3.
Тираж ___ экз. Заказ _____.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии Издательства СПбГЭТУ «ЛЭТИ»

Издательство СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
197376, Санкт-Петербург, ул. Проф. Попова, 5