

Выпуск № 115 от 26.06.2014

## Газовые войны как плата за распад СССР

Владимир КАЛАШНИКОВ

*Экономические проблемы в отношениях между Россией и Украиной возникли сразу же после распада СССР. Наиболее наглядно они проявлялись в газовой сфере. Постепенно накапливаясь и накаляясь, эти проблемы приобрели характер «газовых войн», которые длятся уже несколько лет, то затухая, то вновь разгораясь. Особенно острым газовое противостояние стало в последний год. К сожалению, обсуждение этой проблемы и у нас в России, и на Украине носит порой слишком эмоциональный характер. А, как известно, там, где кипят страсти, истина испаряется. Попробуем уйти от односторонних оценок и проанализировать данную проблему в ее историческом развитии, с холодной головой и опираясь на цифры и факты.*

### Денег нет, платить не будем

Кризис после распада СССР больно ударил и по Украине. Ее руководство не могло удержать уровень жизни, к которому привыкло население советской Украины, и стало решать возникшие проблемы «нестандартными» способами. Уже к концу 1992 года Киев перестал платить России за газ, несмотря на то что получал его по внутрироссийским



ценам. На февраль 1993 г. долг за газ составил 138 млрд рублей, и глава «Газпрома» Рем Вяхирев впервые пригрозил сократить поставки. В ответ Киев заявил, что перекроет поставки газа в Европу. В 1993 году Борис Ельцин воевал с российским парламентом и не хотел никаких внешних осложнений. Газ продолжал поставляться. К марту 1994 г. долг Украины превысил психологический рубеж 1 триллион рублей, и «Газпром» приостановил поставки.

### Дружба дороже

10 марта состоялись переговоры, на которых Киев обещал постепенно выплатить долг, и поставки были возобновлены. Платила Украина нерегулярно, но летом 1994 г. президентом страны стал Леонид Кучма, с которым Ельцин рассчитывал наладить сотрудничество в рамках СНГ.

В период двух президентств Кучмы (1994 – 2004) Украина получала газ по цене, которая была в три раза ниже среднеевропейской.

Владимир Путин, сменивший в 2000 году Ельцина на посту президента РФ, заговорил

о необходимости перехода к рыночным ценам со всеми бывшими союзными республиками. Но не форсировал этот вопрос в отношении Украины, несмотря на то что Кучма в период второго президентства поддерживал политику «дерусификации» страны.

Действовавший контракт с «Газпромом» предусматривал поставки газа Украине по 50 долларов за тысячу кубов при среднеевропейской цене 160 долларов. При этом в счет платы за транзит Киев получал натурой около 20 млрд кубометров газа по еще более низким ценам. Брал дешевый газ по максимуму и перепродавал на Запад по рыночным ценам. Население Украины платило за газ на 8 долларов меньше, чем население России.

## **Жадность сгубила**

В январе 2005 года в результате «оранжевой революции», проведенной при помощи Запада, президентом Украины стал Виктор Ющенко, взявший курс на вхождение в НАТО. Команда нового президента повела себя крайне неосторожно, решив получить у «Газпрома» дополнительные льготы и замкнуть на себя финансовые потоки в газовой сфере.

Киев потребовал повысить цену за транзит газа до среднеевропейского уровня и оплачивать транзит не голубым топливом, а долларами. «Газпром» специальным протоколом зафиксировал, что прежние договоренности меняются по инициативе Украины. Затем начались переговоры, в ходе которых «Газпром» потребовал установить на среднеевропейском уровне и цену за российский газ для Украины. Киев отказался и занял жесткую позицию, полагая, что сократить поставки на Украину «Газпрому» будет трудно по технологическим причинам. Газ для этой страны и стран ЕС шел по одной трубе, поэтому Киев всегда имел техническую возможность отбирать для себя транзитный газ, предназначенный для Европы. Даже если он этого и не стал бы делать, «Газпрому» было сложно и дорого сокращать текущий уровень добычи: выход газа из скважин. Объемы газохранилищ на территории России ограничены и будут быстро заполнены «лишним» газом, а сжигать этот «лишний» газ, с тем чтобы его не поставлять Украине, мягко говоря, было неразумно.

Альтернативных путей поставки газа у России не было: только что построенный «Голубой поток» в Турцию имел малую пропускную способность и не позволял России выполнить свои обязательства перед Европой в обход Украины.

Пока шли бесплодные переговоры с Киевом, среднеевропейская цена на газ выросла со 160 до 230 долларов за тысячу кубов к концу 2005 года. На фоне этого роста «Газпром» быстро договорился о постепенном повышении цен на газ с тремя прибалтийскими странами, Белоруссией, Грузией, Арменией и Молдавией. С Украиной договориться не удалось.

## **Куда утекло из трубы**

В 2006 году «Газпром» и государственная компания «Нафтогаз Украины», отвечавшая за закупку голубого топлива, вошли без подписанного контракта, и 1 января «Газпром» прекратил поставки газа для Украины. Киев начал несанкционированный отбор транзитного газа. По заявлению «Газпрома», уже за 1 января было «украдено» около 100 млн кубометров газа по рыночной стоимости свыше 25 млн долларов. Представители ЕС в свою очередь заявили, что доставка газа до потребителя входит в сферу ответственности российской компании.

4 января был достигнут компромисс и подписан новый контракт, по которому поставки газа теперь осуществлялись через посредника – компанию «РосУкрЭнерго», зарегистрированную в Швейцарии. Основным собственником компании с украинской стороны был миллиардер Дмитрий Фирташ, близкий к президенту Ющенко. Компания получила право покупать российский газ по 230 долларов, а также среднеазиатский

газ, который шел по российским трубам, по 40 – 65 долларов за тысячу кубов. Преобладание среднеазиатского газа в общем объеме поставок позволяло продавать смешанный газ Украине по 95 долларов за тысячу кубов без права его реэкспорта. Эта цена была зафиксирована на первое полугодие 2006 года. Вопрос о дальнейшей цене оставался открытым. Плата за транзит повышалась с 1,09 до 1,60 доллара за 1000 куб. м на 100 км расстояния.

Осенью на Украине прошли парламентские выборы, и правительство возглавил Виктор Янукович, лидер победившей Партии регионов. Ему удалось договориться с Москвой, и в течение всего 2006 г. Киев получал газ по 95 долларов за тысячу кубов. Москва согласилась на эту цену, с тем чтобы помочь Украине плавно перейти на уровень среднеевропейской цены на газ.

В 2007 году цена выросла до 130 долларов, поскольку Туркмения подняла стоимость своего газа до 100 долларов. Теперь Россия покупала туркменский газ по повышенной цене и продавала его Украине и Европе. При этом страны ЕС платили за газ в среднем 265 долларов.

В 2008 году туркменский газ подорожал до 150 долларов. Украина покупала газ у России за 180 долларов. Иными словами, в течение трех лет шло плавное повышение цены на газ для Украины. Тем не менее цена оставалась ниже рыночной: за 2008 г. среднеевропейская цена на газ выросла с 300 до 450 – 500 долларов за тысячу кубов.

Украина платила нерегулярно, и к ноябрю 2008 года у нее образовался долг перед «Газпромом» в размере 2,4 млрд долларов. Премьером в это время была Юлия Тимошенко, которая возложила вину за долг на посредника – компанию Фирташа.

## **Борьба с теневым посредником**

Чтобы не вызывать скандала перед приближающимися президентскими выборами, Ющенко уступил требованиям Тимошенко провести переговоры с «Газпромом» и убрать компанию-посредника при закупках газа. «Газпром» согласился и поставил вопрос о переходе к расчетам по европейским стандартам, обещая при этом определенные скидки. Переговоры прошли успешно, но Ющенко в последний момент их сорвал.

Как заявила Тимошенко, «переговоры, которые успешно двигались начиная с 2 октября по обеспечению Украины природным газом по цене 235 долларов для украинских потребителей и транзит в пределах 1,7 – 1,8, были сорваны тем, что, к сожалению, украинские политики пытались сберечь «РосУкрэнерго» как теневого коррупционного посредника».

Отметим, что предлагаемая цена была в два раза меньше, чем цена, которую в это время платила за российский газ соседняя Польша.

«Нафтогаз Украины» 31 декабря прервал переговоры и направил в адрес «Газпрома» уведомление, в котором сообщил о неготовности гарантировать транзит газа из Украины в Европу. Это был открытый шантаж.

В условиях отсутствия договоренностей «Газпром» прекратил с 1 января подачу газа для Украины. Киев, как и в январе 2006-го, начал несанкционированный отбор экспортного газа. Утром 6 января Украина остановила транзит в Болгарию и Румынию, забирая себе весь газ, идущий в направлении Балкан. К утру 7 января Киев полностью прекратил поставки газа в страны ЕС и направил весь поступающий российский газ на собственные нужды, закачивая его в свои хранилища. Тогда «Газпром» 7 января в 17.40 прекратил поставку газа в газопроводную систему Украины. Страны ЕС получали российский газ из газохранилищ, расположенных на территории ЕС. Но его не хватало.

Поставки возобновились только 20 января, после того как Киев подписал новый контракт на условиях, ранее согласованных «Газпромом» и Тимошенко:

- цена формировалась по общепринятой формуле с привязкой к цене на нефтепродукты;
  - посредник в лице «РосУкрэнерго» убирался;
  - Украина предоставила гарантии покупок определенных объемов российского газа (по 52 млрд кубов начиная с 2010 г.) При этом 80% от указанных объемов поставленного газа Киев был обязан оплатить в любом случае по правилу «бери или плати»;
- «Нафтогаз» получил 20-процентную скидку на 2009 год.

Тимошенко рассматривала соглашение как свою победу: в 2009 г. средневзвешенная цена на газ для Украины составила 223 доллара за тысячу кубов. Такая низкая цена была обусловлена как скидкой, так и резким падением цены на нефть в первом квартале 2009 г., и Тимошенко надеялась, что низкая цена на нефть сохранится на ближайшие годы. Кроме того, устранив компанию Фирташа, Тимошенко лишила Ющенко финансового ресурса, что способствовало его поражению на президентских выборах в 2010 г.

### **Скидки для Януковича**

В 2010 г. мировые цены на нефтепродукты выросли, и цена на российский газ для Украины в соответствии с формулой контракта выросла до 330 долларов, а срок скидки закончился. В ходе президентской избирательной кампании оппоненты стали критиковать Тимошенко за непродуманный контракт. Фирташ отомстил «газовой принцессе», финансово поддержав в 2010 г. на выборах лидера Партии регионов Януковича, который и стал президентом Украины.

Янукович попросил новую скидку, и в апреле 2010 года подписал с тогдашним президентом Медведевым Харьковские соглашения. В обмен на продление на 25 лет срока пребывания российского флота в Крыму они предусматривали сокращение цены на российский газ для Украины на 30%, но не более чем на 100 долларов за тысячу кубометров. В итоге в 2010 г. средневзвешенная цена на газ для Украины составила 256,7 доллара за тысячу кубов.

Однако продолжающийся рост мировых цен на нефть привел к дальнейшему повышению цены на газ, и в 2011 г. Киев платил уже 309 долларов, а в 2012-м – 424,5 доллара.

Янукович обвинил Тимошенко в том, что она заключила крайне не выгодный контракт. Суд приговорил ее к 7 годам тюрьмы. Процесс имел явный политический подтекст: Янукович устранял возможного конкурента на очередных президентских выборах.

В 2013 году Киев платил за газ в среднем 397 долларов, и его долги перед «Газпромом» стремительно росли. Янукович вел переговоры с МВФ и ЕС, рассчитывая получить новые кредиты и льготы, связанные с подписанием соглашения об ассоциации с ЕС. Однако Запад денег не дал.

В ноябре 2013-го Янукович не подписал соглашение об ассоциации с ЕС и попросил Путина о помощи. Россия 17 декабря предоставила Украине вторую скидку на 30% от рыночной цены начиная с I квартала 2014 г. и обещала долговременный кредит 15 млрд долларов при условии погашения старых долгов и регулярных текущих выплат. Первый транш по кредиту был предоставлен в размере 3 млрд долларов.

Примерно половина этой суммы была использована на оплату части газовых долгов за 2013 год.

В феврале нынешнего года в Киеве произошел государственный переворот. К власти пришли силы, опиравшиеся на поддержку Запада. Это был результат многолетних усилий, направленных на реализацию самого опасного для России восточноевропейского сценария: противопоставить Украину России. Что не могло не повлиять на судьбу всех экономических отношений между двумя странами, в том числе и поставки газа.

## **И уступки не помогли**

В начале марта 2014 г. новое временное правительство Украины оплатило «Газпрому» январские поставки и заявило, что за февраль платить не сможет. Не были проведены и выплаты за газ, полученный в ноябре-декабре 2013 г. «Газпром», указав на невыполнение обязательств по выплате долга, 4 марта отменил декабрьскую 30-процентную скидку, что повышало с 1 апреля цену на газ до 385,5 доллара за тысячу кубов.

Глава правительства Дмитрий Медведев 2 апреля отменил скидку по Харьковским соглашениям, поскольку после вхождения Крыма в состав РФ отпал вопрос о льготах за продление аренды базы Черноморского флота в Севастополе. Это подняло цену на газ, установленную с 1 апреля, до 485,5 доллара за тысячу кубов, что было выше среднеевропейской цены на 100 долларов.

Киев отказался признать такую цену, но, несмотря на это, продолжал качать газ, постоянно увеличивая объемы импорта. В апреле Украина импортировала 2,7 млрд кубов газа на 1,3 млрд долларов. В мае было закачено 3,5 млрд кубов голубого топлива на 1,7 млрд долларов. В итоге с января по май Киев закачал российского газа почти столько же, сколько за весь 2013 г.

В ходе переговоров, проходивших в мае-июне с участием РФ, Украины и ЕС, Россия сделала три крупные уступки:

- 1) согласилась с 1 июня предоставить для Украины скидку в 100 долларов;*
- 2) согласилась пересчитать с учетом этой скидки стоимость газа, закачанного в апреле-мае. Иными словами, согласилась продавать газ по цене 385 долларов, которая отвечала среднеевропейской;*
- 3) согласилась на поэтапное погашение долга, предложив Украине полностью рассчитаться за 2013 г. (1,45 млрд долларов) и внести своего рода задаток в 0,5 млрд долларов за газ, полученный в апреле-мае нынешнего года.*

Киев настаивал на цене 268,5 доллара за 1 тыс. куб. метров, которая была установлена для Януковича на первый квартал 2014 г., и только в этом случае обещал оплатить долги за поставленный газ. 2 июня, оказавшись перед реальной угрозой срыва переговоров и прекращения подачи газа «Газпромом», Украина заплатила за февраль-март по цене 268,5 доллара и получила согласие на продолжение переговоров. Однако последующие раунды украинская сторона провела так, что было ясно: люди, которые определяли ее позицию на переговорах, приняли решение об их срыве. В самый последний момент Киев предложил установить цену 326 долларов (среднюю между 268,5 доллара и 385 долларами) сроком на полтора года, пока вопрос будет рассматриваться в Стокгольмском арбитражном суде. При этом долги за 2013 г. до решения суда оплачивать не собирался. Президент Владимир Путин озвучил принципиальное решение: получить долг или остановить бесплатные поставки газа. Переговоры прекратились. С 16 июня «Газпром» перестал поставлять газ для Украины. Киев заявил, что он обойдется без российского газа, а по долгам платить не будет до решения суда. Обе стороны подали иски в Стокгольм. Фактически началась третья «газовая война».

## **Особенности конфликта**

Нынешний газовый конфликт с Украиной имеет свои особенности, которые существенно отличают его от двух предыдущих.

Первое. Конфликт не стал неожиданным, стороны готовились к нему в течение нескольких месяцев. Уже после свержения Януковича было понятно, что те скидки и льготы, которые он получил от Москвы, сохранены не будут.

Второе. Конфликт разворачивается в ситуации, когда отношения между Киевом и Москвой находятся на самой низкой точке за весь период существования независимой Украины. Сначала их осложнил февральский государственный переворот, который имел явно антироссийский подтекст. Затем неожиданно, но очень остро заявила о себе проблема Крыма, которая ранее никогда так не осложняла отношения между странами, а затем начались события в юго-восточных районах Украины.

Третье. Отношения между Западом и Россией также находятся в самой низкой точке. К России применены санкции, которые, хотя и носят ограниченный характер, тем не менее являются враждебными акциями и показывают, что лидеры Запада поддерживают новое руководство Украины.

Четвертое. Газовый спор с Киевом впервые перенесен в Стокгольмский арбитражный суд, беспристрастность которого в сложившихся условиях не гарантирована. По меньшей мере рассмотрение подобных дел можно растянуть на многие месяцы.

Пятое. Конфликт разворачивается в летние, а не в зимние месяцы, как это было в 2005 и 2009 г. Лето открывает возможность для Украины сделать его затяжным. Накопленные запасы газа достаточны, чтобы продержаться до зимы. Учитывая промышленный спад, который уже привел к падению спроса на газ, Киев может отказаться от российских поставок и в дальнейшем. Особенно в том случае, если ЕС найдет немного газа для Украины и обеспечит его поставки в кредит. А это значит, что Киев долго не будет платить долги «Газпрому».

Шестое. Характер конфликта и геополитический контекст, в котором он развивается, таковы, что конфликт не может закончиться, как прежде, локальными компромиссными соглашениями. В любом случае он будет иметь долговременные последствия, которые чреваты как минимум перестройкой всей системы газовой политики России на европейском направлении. А если у Кремля появятся весомые основания считать, что Стокгольмский арбитраж необъективен, то весьма вероятно, что поиски путей решения газовой проблемы повлекут за собой серьезные изменения во внешней и внутренней российской политике.

## **Перспективы развития**

Каковы же перспективы дальнейшего развития событий?

Прежде всего, рассмотрим вопрос о том, на что рассчитывают новые власти в Киеве, подав иск в арбитражный суд.

По утверждениям разных источников, в иске содержатся требования о сохранении цены на газ 268,5 доллара за тыс. куб. м и пересмотре по этой цене всех платежей, которые были сделаны «Нафтогазом» начиная с 2010 г. При таком пересчете получается, что «Газпром» должен вернуть украинским партнерам «переплату» за газ в размере 6 млрд долларов.

При этом Киев требует зафиксировать низкую цену не в виде скидок, а путем пересмотра контракта. Чтобы в него был включен пункт, который бы позволял автоматически снижать контрактную цену на газ, приближая ее к так называемой спотовой – текущей рыночной цене газа на европейском рынке. Кроме того, Киев требует права на реэкспорт российского газа, т. е. право продавать его на рынке там и тогда, когда это ему будет выгодно.

И последнее. Киев требует отмены правила «бери или плати», которое содержится в большинстве долгосрочных контрактов на поставку больших объемов газа. Это правило вызвано особенностями поставок голубого топлива, не позволяющими резко сокращать их объемы по желанию клиента: скважину, из которой уже начата добыча газа для выполнения контрактных обязательств, закрыть очень трудно и дорого, а объемы подземных хранилищ ограничены.

Нет сомнений, что в целом такой иск, если он действительно такой, не имеет шансов на полное удовлетворение. Однако частично он может быть удовлетворен, поскольку

требования Киева в ряде аспектов основываются на существующей практике ведения подобных дел в газовой сфере.

Так, в ноябре 2010 г. итальянская компания Edison подала в Стокгольмский арбитражный суд иск, требуя от «Газпрома» снизить цену на газ. Главный аргумент был такой: увеличение цены на нефть привело к росту привязанной к ней контрактной цены на газ, а на бирже спотовый газ стоит много дешевле.

Следует отметить, что большинство европейских газовых контрактов имеют типовой характер. В них прописаны некие общие основные пункты, в том числе и пункт о «справедливой цене», согласно которому в случае резкого расхождения контрактной цены и текущей рыночной стороны должны провести переговоры. В случае отсутствия соглашения каждая из сторон может обратиться в арбитражный суд, указанный в договоре.

«Газпром» верно оценил свои шансы в деле с Edison и решил спор в досудебном порядке: дал компании скидку в 200 миллионов евро за поставленный газ и уменьшил штрафы за не отобранный газ по долгосрочному контракту, в котором также был заложен принцип «бери или плати».

Существенная вилка цен на нефть и на газ, которая возникла на рынке в 2010 г. и сохраняется по сей день, привела к тому, что «Газпром» дал скидки целому ряду западных компаний. Как правило, споры разрешались в досудебном порядке. Самый последний пример такого рода – майское соглашение «Газпрома» с Литвой, по которому, по неофициальной информации, цена на газ будет снижена с 488 до 370 долларов. Такая цена будет действовать до конца срока контракта – до 31 декабря 2015 г. При этом Литва добивается от «Газпрома» возврата «переплаты» за газ, ранее поставленный по высокой цене. Вильнюс направил такой иск в Стокгольмский арбитраж еще в октябре 2012 г., и до сих пор решение по иску не вынесено. Перспективы у этого иска не очень ясны, так как «Газпром» подал встречный иск в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате РФ. Решения двух судов могут быть разными.

Были и случаи проигрыша «Газпромом» похожих судебных дел. Так, летом 2013 г. Международный арбитражный трибунал в Вене поддержал иск немецкой энергокомпании RWE к «Газпрому» о пересмотре контрактной формулы цены в сторону рыночных спотовых цен на газ и постановил, что RWE имеет право претендовать на возврат части платежей за российский газ, осуществленных с мая 2010 г.

Известно, что за последние годы «Газпром», получив большую прибыль за счет роста цен на газ, вернул европейским компаниям некоторые суммы. Так, в прессе были сообщения, что по пересмотренным газовым контрактам с европейскими потребителями за 2012 г. суммарный возврат составил около 2 млрд долларов, а за 2013-й – около 3 млрд долларов.

Может ли Киев рассчитывать на снижение цены и возврат денег за «переплату»? Для ответа на этот вопрос надо учесть следующее обстоятельство: Украина в течение многих лет получала газ по очень низкой нерыночной цене. И последние годы, когда цена существенно выросла, средневзвешенная цена для Украины всегда была ниже, чем для ее ближайших соседей – Литвы и Польши. Выше говорилось, что Литва добилась скидки с 488 до 370 долларов. Украина никогда не платила 488 долларов за тыс. кубов и всегда имела скидки. Как было показано ранее, в 2010 г. средневзвешенная цена на газ для Украины составила 256,7 доллара, в 2011-м – 309 долларов, в 2012-м – 424,5 доллара, в 2013-м – 397 долларов. Только в 2012 г. цена на газ для Киева была существенно выше средневропейской, но отнюдь не самой высокой. При этом в 2012-м «Нафтогаз» не обращался в арбитраж с требованием снизить эту цену. Если же теперь иск будет носить ретроспективный характер, то «Газпром» имеет точно такое же право требовать, чтобы Украина доплатила до средневропейской цены за прошедшие годы, по крайней мере с начала действия нынешнего контракта от 19 января 2009-го.

Что касается вопроса о снижении цены в текущем году, то в первом квартале она была много ниже рыночной, а в ходе переговоров «Газпром» уже предложил «Нафтогазу» скидку в 100 долларов, которая делает вполне рыночной цену за газ, полученный в апреле-мае (385 долларов). Таким образом, суд может обязать «Газпром» зафиксировать ту цену, которую он уже готов дать, но которую Киев отверг как слишком высокую.

Следует отметить, что суд не вправе игнорировать и тот факт, что Украина является злостным неплательщиком в отличие от всех других европейских клиентов «Газпрома». И постоянные задержки платежей оборачивались для российской компании упущенной выгодой и существенным ущербом, которые должны быть компенсированы. Иными словами, при объективном разбирательстве дела «Газпром» не останется в убытке.

Однако, если разбирательство не будет объективным, последствия могут оказаться крайне серьезными. Современная Россия не позволит, чтобы ставшая для Европы привычной практика применения двойных стандартов затронула столь чувствительную сферу.

**Владимир КАЛАШНИКОВ, доктор исторических наук, профессор**

*РИСУНОК Вячеслава ШИЛОВА*